Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б)

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48.

„Беднота" (телефон 2-63-77 и 2-42-03).

№ 273 (4105). Суббота, 24 ноября 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 273 4105.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Антисоветские планы и их внутренние противоречия.

Прения в английской палате общин по вопросу о распространении на торговлю с СССР экспортных кредитов доказали две неопровержимых истины: во-первых, что правительство Болдуина попрежнему недоступно доводам разума и языку фактов и что реакционное ослепление его равно бешеной ненависти к СССР, и, во-вторых, что среди английской буржуазии растет недовольство безрассудной политикой консервативного правительства, закрывающего советский рынок для английского экспорта. Конечно, у Болдуина всегда найдется в парламенте большинство, готовое проголосовать любую антисоветскую резолюцию. Но деловые люди Англии знают, что твердолобое министерство легко может быть изгнано избирателями на приближающихся парламентских выборах, а советский рынок останется, и выгодные позиции на нем пока что будут заняты конкурентами Англии.

Внешнеторговая статистика говорит, что в то время как в 1927—28 операционном году наш торговый оборот с Германией увеличился на 102 млн. руб., а с Америкой—на 43 млн. руб., оборот с Англией уменьшился на 97 млн. рублей. Это—логическое следствие разрыва торгового соглашения и дипломатических сношений по инициативе английского правительства.

Отрицательные последствия разрыва с СССР тем более болезненно ощущаются английской промышленностью и торговлей, ...

[illegible]

РУРСКИЕ МЕТАЛЛИСТЫ ПРОДОЛЖАЮТ БОРЬБУ.

НЕСМОТРЯ НА ПРЕДАТЕЛЬСТВО РЕФОРМИСТОВ.

(От специального корреспондента „Правды").

СОГЛАШЕНИЕ НЕ ОТМЕНЕНО, А ЛИШЬ ОТСРОЧЕНО.—РАБОЧИЙ ДЕНЬ БУДЕТ ПРЕВЫШАТЬ 9 — 10 ЧАСОВ.—МАССОВЫЕ СОБРАНИЯ И ДЕМОНСТРАЦИИ.

ЭССЕН, 23 ноября. Условия дюссельдорфского соглашения, заключенного реформистами с предпринимателями, представляют собою полное предательство интересов рабочего класса. Соглашение не отменено, а только отсрочено, при чем в печати оно совершенно не отмечено. «Для того, чтобы возместить потери продукции в сталелитейной промышленности», профсоюзы согласились с тем, чтобы в первое время после возобновления работы предприниматели заставляли рабочих работать сверхурочно, т.-е. больше 9—10 час. в день, вместо того, чтобы увеличить число работающих. Союз германских металлопромышленников открыто выражает сегодня свою благодарность рурским баронам «за их борьбу с рабочими в целях сохранения германского хозяйства». ...

... локаутированными на том основании, что это «является односторонним выступлением против работодателей в чем самим удлинением борьбы». Рабочие глубоко возмущены тем, что профсоюзы не решаются дать отпор союзу предпринимателей.

Предприниматели рассылают рабочим по почте листовки и письма, стараясь склонить их к возобновлению работ даже до заключения соглашения с профсоюзами. Позорное поведение реформистов придает еще больше смелости предпринимателям, и даже самые покорные члены профсоюзов возмущены поведением реформистов, продавшихся хозяевам. По всей Рейнско-Вестфальской области происходят массовые собрания протеста против политики профбюрократов. ...

[illegible]

ЦАРСТВО МИЛИТАРИЗМА И ФАШИЗМА.

(От собственного корреспондента „Правды").

ПАРИЖ, 22 ноября. В виду избрания социалиста Ренодели докладчиком по бюджету министерства авиации, реакционер полковник Фабри будет назначен председателем парламентской комиссии по делам армии. Оба эти избрания показывают, несмотря на всю маскировку, что национальное единение продолжает попрежнему существовать.

Депутат парижских рабочих тов. Бегран выступил в палате депутатов с резкой критикой «национального» единения, остановившись при этом на вопросе о пенсиях. Он сопоставил смехотворную сумму в 115 млн., предназначенную для повышения пенсий, выплачиваемых инвалидам войны, с военными кредитами, увеличенными до 1.500 млн. франков. Многие месяцы приходится тратить инвалидам из-за судебной волокиты, и они часто умирают от туберкулеза или других болезней, прежде чем им удается получить следуемую им по праву пенсию. Бегран показал, ...

... товиками, призывая их вступить в республиканскую ассоциацию бывших фронтовиков, представляющую собой классовую организацию фронтовиков-рабочих. Секретарь этой организации, депутат гор. Парижа Дюкло, приговорен к нескольким годам тюрьмы за антимилитаристскую пропаганду.

Вследствие протестов рабочих отменено решение о выдаче итальянским властям итальянского коммуниста Морелли, который сегодня утром выпущен на свободу. С другой стороны, убийство в Жефе фашиста-священника Каваралосси дало властям повод начать жестокие преследования итальянских рабочих, которые высылаются целыми массами из Франции. Священник Каваралосси был одновременно агентом французских предпринимателей и итальянских фашистов. На его похоронах присутствовал на ряду с фашистским вождем Парижа, прибывшим из Рима на аэроплане, эксплоататор-металлопромышленник де-Вендель, ...

Габриэль Пери.

ОТКЛИКИ НА РАЗОБЛАЧЕНИЯ «КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ».

БЕРЛИН, 21 ноября. Разоблачения «Красной Звезды» о сотрудничестве французского генерального штаба с Польшей и Румынией германская печать перепечатывает без комментариев. «Локальанцейгер» констатирует, что, хотя отдельные детали разоблачений и не поддаются проверке, все же не подлежит сомнению, что соглашения в духе тех, о которых сообщает «Красная Звезда», заключены. (ТАСС).

ЧЕХО-СЛОВАКИЯ—ВОЕННЫЙ АРСЕНАЛ ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ПРАГА, 20 ноября. Коммунистический сенатор Гамиль произнес на-днях большую речь о роли государств Центральной Европы, в частности Чехо-Словакии, в деле подготовки войны против СССР. Гамиль отметил такие моменты, как сосредоточение военного производства на заводах Шкода, связанных с французским и английским капиталом, работающих в области вооружений. В 1924 году заводы Шкода приобрели контрольный пакет оружейного завода в Брно, раньше принадлежавшего государству. В 1926 году той же участи подвергся авиационный завод «Авиа», в 1927 году—другое авиационное предприятие. В этом году заводы Шкода приняли в свое ведение машиностроительный завод в Адамове, близ Брно. ...

[illegible]

ГЕРМАНСКАЯ КОМПАРТИЯ ПРОТИВ ПРАВОЙ ОПАСНОСТИ.

БЕРЛИН, 22 ноября. (ТАСС). ...

[illegible]

ВОПРОС О ТОРГОВЛЕ С СССР В АНГЛИЙСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ.

ЛОНДОН, 23 ноября. (ТАСС). ...

[illegible]

„УБЕДИЛИСЬ В ПРОЧНОСТИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА".

НЕ ВЕРЯТ ЛЖИВЫМ СООБЩЕНИЯМ.

НЬЮ-ЙОРК, 23 ноября. (ТАСС). ...

[illegible]

СУД НАД ЯПОНСКИМИ КОММУНИСТАМИ.

ОБВИНЯЕМЫЕ ТРЕБУЮТ ГЛАСНОСТИ ЗАСЕДАНИЙ.

ТОКИО, 23 ноября. (ТАСС). ...

[illegible]

РАЗОЧАРОВАНИЯ ГЕРМАНИИ.

АНГЛИЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ФРАНЦИЮ В РЕПАРАЦИОННОМ ВОПРОСЕ.

БЕРЛИН, 23 ноября. ...

[illegible]

ГЕРМАНСКИЙ ОФИЦИОЗ О ПЕРЕГОВОРАХ С СССР.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). ...

... что нашло свое выражение в известной правительственной гарантии для 300-миллионного кредита и во все время возрастающем германском ввозе из России, русский ввоз из Германии обнаружил тенденцию к падению. Тем не менее, существует единодушие в том, что цель переговоров—не расторжение или изменение существующего договора, а лишь истолкование отдельных пунктов договора.

ОПЯТЬ ГЕРМАНСКО-ПОЛЬСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Председатель германской делегации на польско-германских переговорах о заключении торгового договора Гермес на-днях выезжает в Варшаву для подготовки возобновления переговоров. По словам «Берлинер Тагеблатт», обе стороны готовы к известным уступкам.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ КОММУНИСТОВ В ЧЕХО-СЛОВАКИИ.

ПРАГА, 23 ноября. (ТАСС). ...

[illegible]

ЯПОНО-КИТАЙСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ЗАШЛИ В ТУПИК.

ШАНХАЙ, 23 ноября. (ТАСС). Вчера в Нанкине состоялась встреча шанхайского японского генерального консула Яда с министром иностранных дел национального правительства Ван Чжен-тином. Ван Чжен-тин потребовал ясного и определенного ответа относительно срока эвакуации Шаньдунской провинции. Яда не ответил на этот вопрос, запросив указаний из Токио.

Японская печать подтверждает, что национальное правительство действительно категорически ставит вопрос об эвакуации Шаньдунской провинции. При этом японская печать признает, что китайцы не могут отказаться от этого требования. Таким образом, переговоры, по мнению японских кругов, снова зашли в тупик.

24 ноября.

Где губернаторы, где „рабочие вожди"?

В Новом Орлеане в Соед. Штатах одновременно заседают два с'езда — сановников из Американской федерации труда и губернаторов. Родство душ участников этих с'ездов настолько близко и интимно, что, читая их отчеты, порой теряешься и не знаешь, где губернаторы и где «рабочие вожди» (благо оклады и суточные делегатов примерно одинаковые). Послание нового знаменосца американского империализма Гувера, адресованное губернаторам, было подхвачено с лакейским восторгом делегатами с'езда федерации, и председатель федерации Грин поспешил об'явить это послание «программой рабочих». Хвастливое заявление Гувера, что у него имеется патентованное средство для устранения периодических кризисов капиталистического общества (крупные строительные работы под руководством грабительского частного капитала), ...

... фашистского американского легиона. Чем не губернаторский с'езд?

На ряду с этим делаются, однако, кое-какие жесты, чтобы показать, что федерация «печется» о рабочих (в таком надувательстве ведь весь смысл существования Грина, Люиса и К°). С'езд созывается в Новом Орлеане, в центре индустриализирующегося юга, где господствует система «открытой фабрики», т.-е. открытой для не-членов союза, для будущих штрейкбрехеров, где чрезвычайно сильны предпринимательские организации и совершенно беспомощны профсоюзы. Перенося свой с'езд на юг, Грин хочет показать, что он намерен приступить к делу организации неорганизованных рабочих. Обман и демагогия! Федерация, включающая в свои ряды лишь 10 проц. лиц наемного труда в Соед. Штатах, сознательно и злостно саботирует дело вовлечения в профсоюзы широких масс менее привилегированных рабочих. К тому же большая часть рабочих на юге — негры, а негров ...

[illegible]

... вскрыть не только «залежи» металлического лома, но и прикрывающую их «пустую породу» бесхозяйственности.

* * *

Политический кризис в Египте.

Сегодняшние телеграммы сообщают о новых репрессиях против Вафда со стороны реакционного правительства Махмуда-паши, английского ставленника в Египте. Как известно, национально-реформистская партия Вафд, располагавшая большинством в парламенте, отказалась санкционировать англо-египетский кабальный договор, продиктованный из Лондона. В связи с этим английский верховный комиссар лорд Ллойд «посоветовал» королю Фуаду I разогнать парламент ...

[illegible]

... обостряется. По мере его углубления массы рабочих и феллахов (трудящихся крестьян) будут втянуты в борьбу, из которой они убедятся, что буржуазия является их врагом и что им необходимо об'единиться для дела освобождения страны как от империалистического гнета и феодализма, так и от собственной буржуазии.

* * *

Проверка советских учреждений и выдвиженчество.

За последнее время в ряде мест (Смоленск, Рязань, Северный Кавказ, Архангельск) была проведена работа большой политической важности—проверка состава служащих советских учреждений. Проверка эта показала, что в отношении ...

[illegible]

* * *

Осторожно с ломом!

[illegible]

Десятилетие основания КП Венгрии.

Десять лет назад, 24 ноября 1918 г., была основана коммунистическая партия Венгрии. Через четыре месяца под ее руководством пролетариат завоевал власть.

Заслуга создания коммунистической партии в Венгрии принадлежит венгерским большевикам, вернувшимся из страны первой пролетарской революции, во главе с тов. Бела-Куном. Именно они раскрыли знамя ленинизма в Венгрии. Движение венгерских синдикалистов во время всеобщей забастовки в январе 1918 г. было уже революционным. Но это движение, окрепшее путем слияния с ним группы левой оппозиции внутри венгерской с.-д., во главе с тт. Бела Санто и Бела Ваго, в момент буржуазной революции было еще далеко не большевистским. Оно было направлено против предательства венгерских с.-д., но без ленинской теории не в состоянии было осуществить настоящую революционную цель. Оно не поняло еще необходимости раскола социал-демократической партии и организации коммунистической.

Окрепшие идейно в рядах русской революции, венгерские большевики дали толчок к образованию партии.

Организация партии была исторической необходимостью. Под умелым руководством она скоро стала партией масс. Партия организовала массы для вооруженного восстания, она была везде, где были массы: на предприятиях, в профсоюзах, в армии, в селах.

Но партия не усвоила в достаточной мере двух идей, без которых прочное завоевание власти пролетариата невозможно: она не осознала и не сумела осуществить на деле союз пролетариата с основной массой крестьянства, с другой стороны, хотя и понимала необходимость окончательного и безоговорочного отмежевания от с.-д., во время великих классовых боев потеряла эту задачу из виду.

Эти две роковые ошибки в период перерастания буржуазно-демократической революции в пролетарскую не были видны так ясно. Партия эти свои ошибки перенесла и в пролетарскую революцию.

21 марта 1919 г. пролетариат и беднейшее крестьянство, под руководством КП Венгрии, завоевали власть. Венгерская советская республика, союзница Советской России, в самом сердце буржуазной Европы водрузила красное знамя революции и, отвлекши на себя всю силу империалистической Антанты, главным образом наемных армий Румынии и Чехо-Словакии, обеспечила передышку своей союзнице, ведшей тяжелую борьбу против внутренней и внешней контрреволюции.

Венгерская советская республика после 4½-месячной славной борьбы пала под ударами международной контрреволюции и социал-демократии. Она не могла решить по-ленински указанных выше двух основных вопросов и вследствие этого не успела выждать помощи международного пролетариата.

Венгерский пролетариат, а особенно его авангард — КП Венгрии, понесли много жертв благодаря этим ошибкам. Уже девять лет КП Венгрии продолжает свою тяжелую, ожесточенную борьбу во главе масс против белого террора. Она все больше завоевывает массы. Борясь в профсоюзах, находившихся раньше исключительно под влиянием реформистских социал-предателей, она все более становится руководительницей рабочих масс в их повседневных требованиях. Рядом с этим партия успешно борется за создание разных видов организаций среди крестьянства, главным образом среди батрацких масс, где влияние компартии уже значительно больше чем социал-демократов.

Будем надеяться, что во второе десятилетие, учась на своих ошибках, КП Венгрии доведет борьбу до победного конца.

П. ГАЙДУ.

БОРЬБА ФРАНЦУЗСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА.

ТЕКСТИЛЬЩИКИ В АЛЛУЭНЕ ПРОДОЛЖАЮТ БАСТОВАТЬ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Начавшаяся в марте забастовка текстильщиков в Аллуэне продолжается. Унитарная федерация профсоюзов текстильщиков обратилась с воззванием ко всем рабочим, в котором подчеркивает героическую борьбу 12 тыс. текстильщиков Аллуэна, продолжающих твердо держаться даже после того, как об'единенные усилия предпринимателей, правительства, реформистских и «христианских» профсоюзов привели к прекращению всеобщей забастовки текстильщиков Северного района. Воззвание призывает всех французских текстильщиков всемерно поддержать бастующих, от исхода борьбы которых будет зависеть положение всех текстильных рабочих Франции. В частности воззвание призывает продолжать отчисления в пользу бастующих.

БОРЬБА ДОКЕРОВ В БОРДО.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Вчера в Бордо слушалось дело группы докеров, которые были арестованы во время забастовки в Бордо по обвинению в «нарушении свободы труда» (т.-е. в выступлениях против штрейкбрехеров). Из числа обвиняемых делегаты Унитарной конфедерации труда Лебурсье и Лаво приговорены к 4 месяцам тюремного заключения и к штрафу в размере 200 франков каждый; два других обвиняемых приговорены к двум месяцам тюрьмы и штрафу в 100 франков каждый. Орган коммунистической партии «Юманите» сообщает, что этот приговор, в особенности обсуждение Лебурсье, вызвал крайнее возмущение среди рабочих Бордо. Это возмущение настолько сильно, что об'единение реформистских профсоюзов Бордо вынуждено было под давлением масс опубликовать воззвание, в котором требует освобождения всех арестованных в связи с забастовкой и «условного» освобождения осужденных, впредь до амнистии. Унитарный профсоюз докеров призывает докеров «не работать вместе с теми, которые во время забастовки выполняли роль штрейкбрехеров». В знак солидарности прекратили работу члены унитарного профсоюза докеров в Бассане.

В ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ ЮНЫХ СОГЛАШАТЕЛЕЙ.

ПРАГА, 22 ноября. (ТАСС). В Праге состоялось заседание исполкома социалистического Интернационала молодежи. В заседании участвовали представители Австрии, Германии, Франции, Италии, Польши, Латвии, Швеции, Дании и Чехо-Словакии. Важнейшим из вопросов, обсуждавшихся исполкомом, был вопрос «о задачах молодежи в связи с проблемой разоружения». Резолюция, принятая по этому вопросу, об'являет борьбу против вооружений одной из главнейших задач социалистической молодежи, но понимает эту борьбу лишь в духе буржуазно-реформистского пацифизма. В частности резолюция, благожелательно оценивая пацифистские течения среди буржуазной молодежи, резко выступает против позиции КИМ в вопросе о разоружении. При обсуждении других вопросов исполком отклонил предложение английской делегации об организации совместных выступлений с коммунистической молодежью. В заключение исполком постановил организовать в июле 1929 года в Вене международный конгресс и международные празднества социалистической молодежи.

ЗАБАСТОВКА ГОРНЯКОВ В ВЕНГРИИ.

ВЕНА, 23 ноября. (ТАСС). Из Будапешта сообщают, что за последние дни на всех каменно-угольных шахтах Венгрии началось массовое движение горняков, требующих повышения заработной платы. На крупнейших каменно-угольных копях в Шальготарьяне (к юго-западу от Будапешта), где переговоры с предпринимателями потерпели неудачу, 5 000 горняков вчера об'явили забастовку. Забастовка об'явлена и на каменно-угольных шахтах Печа, где к забастовке уже присоединилось 2.000 горняков. В венгерских профсоюзных кругах считаются с предстоящим расширением забастовки.

ЗАБАСТОВОЧНЫЕ ВСПЫШКИ В БОМБЕЕ.

ЛОНДОН, 19 ноября. Возобновление работ на 180 текстильных фабриках Бомбея после всеобщей забастовки не привело к «миру» в этой отрасли промышленности. Рабочие недовольны тем, что их заставили возобновить работу на условиях нищенской оплаты, и возмущение их очень часто прорывается наружу. В течение последних дней три бомбейских фабрики стояли вследствие стихийной забастовки, а на некоторых других фабриках происходили перебои в работе вследствие итальянской забастовки. (ТАСС).

ЗАБАСТОВКА ГОРНЯКОВ В ТУНИСЕ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). По сообщению агентства Гавас, в Тунисе забастовали горняки.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 22 ноября. (ТАСС). По сообщению из Бухареста, партия немецкого меньшинства в Румынии заключила вчера избирательное соглашение с правительственной национально-крестьянской партией.

Партия венгерского меньшинства, напротив, расторгла избирательное соглашение с правительством и намерена выступить на выборах самостоятельно.

В румынских политических кругах считают, что правительство решило не мешать самостоятельному выступлению венгров, чтобы демонстрировать за границей и в особенности перед Венгрией свой «либерализм» по отношению к национальным меньшинствам. Этот шаг, по мнению румынских политических кругов, имеет целью создать благоприятную почву для примирения с Венгрией, с которой Румынию разделяет ряд послевоенных конфликтов. По сообщению «Адеверул», национально-крестьянская партия обещала предоставить социал-демократам несколько мандатов за совместное выступление на выборах.

ЦЕЙЛОН ТРЕБУЕТ САМОУПРАВЛЕНИЯ.

ЛОНДОН, 19 ноября. Законодательный совет английской колонии Цейлон препроводил министру колоний Эмери резолюцию, в которой Цейлон требует предоставления ему прав доминиона. В своем ответе законодательному совету министр колоний заявляет, что английское правительство считает «совершенно невозможным» предоставить Цейлону полное самоуправление. (ТАСС).

КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОЛНЕНИЯ В ИНДИЙСКОМ КНЯЖЕСТВЕ.

ЛОНДОН, 20 ноября. Крестьяне небольшого индийского княжества Мирай, недовольные повышением арендной платы за землю, «осаждают» дворец владетельного князя. Крестьяне пока воздерживаются от всякого насилия, но отказываются разойтись и добиваются пересмотра арендных ставок. Перед дворцом собралось уже свыше трех тысяч крестьян. (ТАСС).

БОРЬБА ПЕКИНСКИХ ТРАМВАЙЩИКОВ.

ПЕКИН, 22 ноября. (ТАСС). Пекинские трамвайщики сегодня предложили всем пассажирам совершать поездки бесплатно, что было принято со стороны последних с удовольствием. Трамвайщики решили прибегнуть к этому средству в виде протеста против полиции администрации, не рассмотревшей требований трамвайщиков, пред'явленных несколько дней назад. Трамвайщики требуют увеличения заработной платы, лучшего обращения и т. д.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УБИЙСТВО В СОФИИ.

ВЕНА, 22 ноября. (ТАСС). Вчера в Софии убит Наум Пеллов, бывший префект софийской полиции при правительстве Малинова. Убийцы бежали. Преобладает мнение, что убийство [illegible] на политической почве.

III СЕССИЯ ВЦИК XIII СОЗЫВА.

Прения по докладу тов. Кубяка.

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 23 НОЯБРЯ.

Это заседание, как и оба предыдущие, было целиком посвящено обсуждению проводимых правительством мероприятий по переустройству сельского хозяйства в ЦЧО и засушливых районах на повышенной технической и культурной базе. Высказывались не только представители «заинтересованных» областей, но и члены ВЦИК от других районов (Никонова—Смоленск, Овчаренко—Сев. Кавказ, Мручинин—Кострома и др.). Среди выступавших—много женщин.

Об отставании опытных учреждений Наркомзема от темпа развития сельского хозяйства говорил тов. Вавилов (Ленинград). Селекция семян насчитывает всего 7—8 лет, а селекционными семенами засеваются уже миллионы гектаров земли.



Члены ВЦИК направляются на заседание сессии.

Крестьянство пред'являет все больше требований на отборные семена. Это—прекрасный показатель его культурного роста.

Зависимость темпа реконструкции сельского хозяйства от роста культурного уровня населения общеизвестна. Между тем именно в реконструируемой Центрально-Черноземной области крестьянство культурно более отстало, нежели в других районах РСФСР. В подтверждение этого обстоятельства тов. Н. А. Семашко привел ряд цифр из розданного членам сессии сборника облисполкома ЦЧО—«Хозяйство ЦЧО». Каким путем повысить культурность населения? Откуда взять на это средства? Ответ на эти вопросы тов. Семашко видит в борьбе с алкоголизмом и самогоноварением (помимо повышения урожайности). По его подсчетам крестьянство ЦЧО пропивает ежегодно на одной только водке от 25 до 30 миллионов рублей.

Тов. Буденный упрекал Наркомзем в «пристрастии» к крайностям. Такой крайностью являются «чистые» зерновые хозяйства—колхозы и совхозы—без животноводства. И еще: вместо того, чтобы усилить существующие колхозы и совхозы, прирезать к ним землю, провести в них необходимые агрикультурные мероприятия и т. д., Наркомзем находит почему-то более целесообразным организацию таких хозяйств заново, на чистом месте, что влечет за собой затрату огромных средств на организационные расходы. Не лишено крайности и наше нынешнее увлечение тракторами.

— Мы требуем трактор,—говорит тов. Буденный,—и совершенно забываем про лошадь, на которой нам порядочно придется еще пахать, которая нужна нам также и для обороны страны. В результате мы имеем такую лошадь, что не она возит крестьянина, а крестьянин таскает ее за собой. Коневодству и коннозаводству Наркомзем должен уделить больше внимания, чем это было до сих пор.

Тов. Чудинов (Уральская обл.) находит некоторое противоречие в выступлениях по вопросам о расселении. Тогда как одни из выступавших стояли за об'единение крестьянских дворов в крупных селах для того, чтобы легче было осуществить механизирование сельского хозяйства, другие, наоборот, отстаивали необходимость принципа расселения крестьян в целях приближения земледельца к земле, считая, что это расселение не помешает механизации сельского хозяйства. Тов. Чудинов считает, что этот вопрос практически нужно разрешить на местах.

По вопросу о коллективизации сельского хозяйства тов. Чудинов говорит, что нельзя создавать сразу крупные коллективы там, где принцип коллективизации сельского хозяйства еще недостаточно глубоко проник в сознание крестьянского населения. В этих случаях нельзя отказываться от организации и мелких с.-х. коллективов.

Тов. Кviring (Наркомзем) говорит, что трехлетний опыт работ по ЦЧО и по засушливой области показывает, что мы добились положительных результатов в области количественного роста сельского хозяйства (посевная площадь, товарная продукция и т. п.), а также и в реконструкции сельского хозяйства (рост технических культур и агротехнических приемов). Однако, по мнению тов. Квиринга, этот рост ни в коем случае не может нас удовлетворить. Темп развития сельского хозяйства в этих областях недостаточен и должен быть усилен. В обоих районах налицо значительная недовосстановленность посевов. Они достигли только 80 проц. довоенного уровня. В то же время в этих областях урожай более низкий, чем в дореволюционное время. Эти обстоятельства указывают на то, что еще на ряд лет должны быть сохранены особые мероприятия по восстановлению сельского хозяйства в этих областях, а фонды, предназначенные на восстановление этого хозяйства, должны быть значительно увеличены.

Тов. Квиринг указывает в то же время, что в работе по реконструкции сельского хозяйства в указанных областях до настоящего времени имелся ряд недочетов. Дальнейшие наши мероприятия должны быть построены таким образом, чтобы вся наша работа была направлена по линии обобществления крестьянского хозяйства. Было проявлено недостаточное внимание к отбору поселков под реконструкцию сельского хозяйства. 79 проц. всех отобранных поселков включали каждый не более 40 дворов и таким образом, в условиях засушливых районов, являлись весьма мелкими поселками. К этому надо прибавить, что в ЦЧО только 1,5 проц. ассигнованных средств пошли на индустриализацию, а между тем, мероприятия по переработке с.-х. сырья в этой области имеют грандиозное значение для развития сельского хозяйства.

Тов. Квиринг полагает, что в дальнейшем надо будет сосредоточить внимание на нескольких основных наиболее ударных мероприятиях, к которым он относит: 1) устройство земельной территории, 2) максимальную машинизацию сельского хозяйства, 3) переход на чистосортные семена и 4) индустриализацию сельского хозяйства.

Тов. Квиринг считает, что если бы мы могли снабдить крестьянское население достаточным количеством тракторов, то сейчас мы могли бы не заниматься вопросом о расселении. Однако учитывая, что еще на целый ряд лет крестьянскому населению придется пользоваться лошадью, нам нельзя обходить этого вопроса, так как приближение земледельца к земле имеет громадное значение. Тов. Квиринг иллюстрирует это положение рядом цифр, из которых видно, что чем ближе крестьянское хозяйство к земле, тем посев больше, тем больше количество рабочего скота в крестьянском хозяйстве, тем больший процент унавоженной земли. Близость к земле улучшает агротехнические мероприятия. Тов. Квиринг считает, что в течение ближайших 5 лет нам надо было бы продвинуть в сельское хозяйство 100 тыс. тракторов. Импортные возможности нам этого не дают, и поэтому максимальное внимание нужно уделить внутреннему производству тракторов. Указывая, что нам нужно более правильно использовать средства по линии индустриализации сельского хозяйства, тов. Квиринг замечает, что в засушливых районах индустриализация должна проводиться главным образом на основе полеводства, а в ЦЧО—на основе развития предприятий по переработке с.-х. сырья, как, напр., свеклосахарные и крахмально-паточные заводы и т. д. В последнем вопросе, по мнению тов. Квиринга, нельзя ограничиваться теми ассигнованиями, которые идут по линии восстановления сельского хозяйства в указанных областях, а необходимо нажать на ВСНХ в целях максимального развития в этих областях указанных промышленных предприятий.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 23 НОЯБРЯ.

Ответом на выступления членов сессии, в которых отмечались кредитные «неувязки» и неурядицы, явилась речь члена коллегии Наркомзема тов. Месяцева. Соглашаясь, что распределение кредитов излишне централизовано, он сообщил о намечаемой реорганизации этого дела, а именно: в центре будут планироваться только республиканские кредиты. Остальные, в том числе средства, находящиеся в распоряжении обществ сельскохозяйственного кредита, будут распределяться на местах. Тов. Месяцев отметил случаи отсутствия классового подхода в распределении кредитов на местах, недостаточность уделяемого этому делу внимания местными, партийными, советскими и кооперативными организациями. Последним обстоятельством об'ясняются слабая материальная вовлеченность населения в работу по восстановлению сельского хозяйства и затруднения с возвратом ссуд. На 1 января этого года невозвращенными в срок оказались 28 миллионов рублей.

— Если мы не примем мер к своевременному сбору выданных крестьянам ссуд, проведение мероприятий по реконструкции сельского хозяйства будет чрезвычайно затруднено,—говорит тов. Месяцев.

Представитель НК РКИ РСФСР т. Цилько сообщил сессии интересные данные о результатах обследования РКИ работы местных организаций по под'ему урожайности и тысячи крестьянских хозяйств, выдающихся по своей урожайности. Обследовались хозяйства различных социальных групп—и бедняцкие, и середняцкие, и кулацкие. Выяснилось, что по всем зерновым культурам все эти хозяйства на 63 проц. превышают урожайность остальных окружающих их крестьянских хозяйств. Если среднее крестьянское хозяйство в ЦЧО получает с гектара 0,73 тонны овса, то культурное бедняцкое хозяйство получает с гектара 1 тонну, середняцкое—1,1 тонны и кулацкое—1,6 тонны. Примерно та же картина и по остальным культурам (рожь, пшеница и т. д.). Обследование показало, что эти хозяйства получают повышенный урожай в результате применения простейших, доступных для любого крестьянина, мер. Вот эти меры: хорошая обработка земли, ранний посев, тщательная очистка и сортировка семян, тщательная заделка навоза, правильное чередование культур.

— Земельные органы в ЦЧО,—говорит т. Цилько,—недооценивают значения этих простейших агрикультурных мероприятий. Из отпущенных на реконструкцию сельского хозяйства в ЦЧО средств на внедрение этих мероприятий в деревню идет ничтожная доля. В итоге чистосортными семенами в ЦЧО засеяно всего около 8 проц. площади, а они, сами по себе, дают повышение урожайности от 30 до 50 проц. По борьбе с вредителями здесь совсем ничего не делалось.

Тов. Цилько предлагает руководителям ЦЧО исправить эти упущения. Распространение на всю область агротехнических мероприятий, применяемых в обследованных культурных крестьянских хозяйствах, повысит, по его мнению, урожайность в течение ближайших 5 лет на 30—35 проц.

Выступлениями тт. Ларина (Н.-Новгород), Беленцова (С. Кавказ), Киселева (ЦЧО) и др. закончились прения по докладу т. Кубяка. Из записавшихся в прениях не высказалось 68 человек.

Заключительное слово тов. Кубяка.

В конце вечернего заседания выступил с заключительным словом тов. Кубяк, который остановился на принципиальных вопросах, задетых выступавшими в прениях ораторами.

Тов. Кубяк отметил, что опытное дело пока еще находится у нас в зачаточном состоянии.

Мы считаем необходимым в дальнейшем развернуть более широко опытную работу.

Те отрицательные явления, которые мы встречаем при реорганизации сельского хозяйства в ЦЧО и в засушливой области очень часто зависят от плохой работы земельных органов. Еще плохо мы руководим. Настало время, когда нужно переходить от общих директив к практическому хозяйственно - организационному руководству сельским хозяйством, приходится отметить, что аппарат земельных органов еще мало чуток политически. В этом отношении замечается какая-то толстокожесть.

Имеется ряд больных вопросов в сельском хозяйстве, но ни один земельный орган не делает необходимых выводов, не бьет тревоги в тот момент, когда это необходимо. Нам важно знать настроение деревни, чем живет она. Задача земельных органов и состоит в том, чтобы правильно информировать центр, чтобы умело бить тревогу по поводу болезненных явлений, выявляемых на местах.

Земельные органы должны обратиться в такое место, куда крестьяне должны ходить толпами, заявлять о своих нуждах и потребностях. Они должны быть теми органами, где многомиллионные крестьянские массы могли бы получить толковые раз'яснения на интересующие их вопросы.

Прения по моему докладу главным образом развились, как здесь выразились, по «потребительской» линии. Правда, эти требования мест вполне законны. Но здесь всегда следует учитывать состояние наших ресурсов.

Мы имеем сейчас 3.050 тракторов. Как их распределить? Каждому двору? Каждому хозяйству? С точки зрения интересов пролетарского государства так распределять нельзя. Имеющиеся тракторы необходимо сконцентрировать в главнейших районах зерновых культур. Можно прямо сказать, что Московская губерния, Ленинградская область ничего не получат. Да и снабжение Сибири придется подсократить.

Несомненно, что указаниями выступавших товарищей воспользуются и Наркомзем и его местные органы в своей дальнейшей работе, хотя, к сожалению, здесь мало делились опытом мест.

Реконструкция сельского хозяйства ЦЧО и засушливых районов РСФСР потребует немало энергии и средств. Одни земельные органы при помощи только государственных средств с этой большой экономической задачей не справятся. Необходимо максимальное практическое участие в этой работе со стороны всего советского аппарата и общественности. На местные органы ляжет вся тяжесть проведения намеченных мероприятий. Задача центра—направлять эту работу, оказывать всемерную помощь.

Мы имеем еще много дефектов в качестве своего хозяйствования. Эти дефекты необходимо исправить, употребляя все усилия на более эффективное использование отпускаемых правительством средств. Каждое намечаемое нами мероприятие должно быть строго рассчитано и хозяйственно построено.

Вся крестьянская масса должна помочь непосредственным и материальным участием во всей реконструктивной работе.

По предложению тов. Киселева сессия единогласно одобрила в основе представленный Совнаркомом РСФСР проект резолюции по докладу тов. Кубяка.

Избрана комиссия из 44 человек, которая использует выступления и предложения выступавших ораторов при разработке резолюции по этому докладу. В избранную комиссию вошли тт. Лежава, Муралов, Буденный, Квиринг, Левин, Вавилов, Семашко, Яковлева, Градинский и др.

* * *

Сегодня предполагается заслушать доклад ЦИК Казакской автономной республики о его деятельности

ПОРКА АРЕСТОВАННЫХ НАЦИОНАЛИСТОВ В ЕГИПТЕ.

ЛОНДОН, 19 ноября. В Египте продолжаются репрессии против сторонников националистской партии Вафд. Во время пребывания премьера Махмуд-паши в Мансуре там было арестовано 80 националистов, кричавших «да здравствует Нахас-паша» (лидер Вафд). Арестованные утверждают, что в тюрьме их заковали в кандалы и подвергали порке. Им было запрещено всякое общение с защитниками, а после освобождения их предупредили, что никакие их жалобы судом рассматриваться не будут. (ТАСС).

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД С.-Х. И ЛЕСНЫХ РАБОЧИХ.

НА С'ЕЗД ПРИЕЗЖАЮТ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНОСТРАННЫХ ПРОФОРГАНИЗАЦИЙ С.-Х. И ЛЕСНЫХ РАБОЧИХ.

27 ноября открывается всесоюзный с'езд с.-х. и лесных рабочих. Помимо отчета о деятельности ЦК союза, на с'езде будут обсуждаться результаты законодательной и союзной защиты наемного труда в крестьянских хозяйствах. С'езд проверит также, как осуществляется на практике социальное страхование с.-х. и лесных рабочих.

Особым пунктом в повестке дня стоит доклад о состоянии и перспективах строительства совхозов и участии в нем союза. Кроме того, на с'езде будут заслушаны доклады о ликвидации неграмотности и кооперировании с.-х. и лесных рабочих, а также подготовке и выдвижении союзного актива.

* * *

По приглашению союза на с'езд приезжают представители иностранных профорганизаций с.-х. и лесных рабочих. В Москву уже приехал секретарь норвежского союза с.-х. и лесных рабочих тов. Вестад. В ближайшее время ожидаются: председатель шведского союза лесорубов и сплавщиков тов. Берг, секретарь французской унитарной федерации с.-х. рабочих тов. Ронебаль и представитель чехословацкой секции с.-х. рабочих т. Крыванек.

ПИСЬМО тов. КУЙБЫШЕВА РАБОЧИМ КРАМАТОРСКОГО ЗАВОДА.

НАДО УВЕЛИЧИТЬ ВЫПУСК ЧУГУНА.

Председатель ВСНХ СССР т. Куйбышев обратился к рабочим Краматорского завода с письмом о необходимости усилить выпуск чугуна.

— Работники промышленности,—пишет т. Куйбышев,—напрягают все усилия к тому, чтобы обеспечить бесперебойную работу машиностроительных заводов и удовлетворить потребности широкого рынка. Однако мы не можем еще сказать, что нами мобилизованы все силы. По имеющимся в ВСНХ сведениям, на вашем заводе при энергичном напряжении со стороны рабочих и административно-технического персонала можно добиться больших результатов по увеличению выпуска чугуна. Президиум ВСНХ СССР надеется, что рабочие Краматорского завода учтут важность обстановки и приложат все усилия к облегчению металлического голода.

Это письмо написано тов. Куйбышевым в связи с боевым заданием, которое президиум ВСНХ СССР дал Краматорскому заводу: увеличить выпуск чугуна на 80 тыс. тонн сверх запроектированных контрольными цифрами 180 тыс. тонн.

НЕОБХОДИМО ОКАЗАТЬ ВСЕМЕРНОЕ СОДЕЙСТВИЕ ВСЕСОЮЗНОМУ СУББОТНИКУ ПОМОЩИ ШКОЛЕ.

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И ТРУДЯЩИМСЯ СОЮЗА ССР.

Комсомольские организации проводят всесоюзный субботник помощи школе. Субботник имеет целью привлечь не только трудящуюся молодежь, но и все взрослое население Союза ССР к делу улучшения школы в городе и на селе. Эту общественную инициативу в деле первостепенной важности, как залог роста и улучшения школьного дела Союза ССР, необходимо всемерно приветствовать и поддержать. Необходимо оказать всемерное содействие к максимальному и непосредственному удовлетворению нужд школы силами субботника на территории всего Союза ССР.

Независимо от этой непосредственной помощи школе и с той же целью улучшения школьного дела вообще необходимо обеспечить реальную возможность выполнения такими же силами субботника целого ряда работ и в других областях жизни города и села, в той или иной степени соприкасающихся со школьным делом и способствующих успеху его (дорожное строительство, заготовка и подвозка дров, погрузка и разгрузка вагонов, складов, элеваторов, починка дорожного и сельскохозяйственного инвентаря совхозов, колхозов и пр.).

Успех школьного дела—дело всех трудящихся Союза ССР.

Все на помощь школе!

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН.

23 ноября 1928 года.

НАРКОМЗЕМ ВНОСИТ НА РАССМОТРЕНИЕ СОВНАРКОМА ПРОЕКТ ВВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ АГРИКУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.

Вчера коллегия Наркомзема РСФСР под председательством тов. Кубяка заслушала доклад Управления сельского хозяйства о необходимости предоставления местным органам власти и об'единениям землепользователей права издавать обязательные постановления, способствующие улучшению сельского хозяйства и поднятию урожайности.

Коллегия пришла к заключению, что такая мера вполне своевременна и целесообразна, так как в настоящее время имеется ряд простейших агрикультурных мероприятий, необходимость которых уже усвоена передовым крестьянством, массовое же проведение их тормозится отсталыми, косными хозяйствами. Между тем реальные результаты могут получиться лишь при условии проведения их сплошными массивами.

К таким мероприятиям коллегия отнесла: своевременное обкашивание межников и межполосных гребней-свалов; прекращение пастьбы скота осенью по зеленям; запрещение пастьбы в общественных стадах простых быков, если в них имеются улучшенные производители; прекращение пастьбы скота весною по заливным лугам; очистку, сортировку и обеззараживание семян и посевов сортовыми семенами.

Областные губернские и окружные исполкомы могут об'являть эти меры обязательными; такое же право предоставляется земельным обществам и производственным об'единениям. В отдельных случаях, в зависимости от местных условий, список этот может быть расширен.

За невыполнение обязательных постановлений о проведении агрикультурных требований могут налагаться взыскания: выговор, общественное порицание, исключение из общественно-хозяйственной организации, отбывание вне очереди общественной повинности и денежные штрафы на общественные нужды.

Соответствующий проект постановления вносится на рассмотрение Совнаркома РСФСР.

Всюду новая жизнь.

На-днях закрылась выставка с удивительно трудным для произношения названием: пенитенциарная. Проще сказать—выставка домов заключения, домзаков. Еще проще, хотя уж неточно—тюрем. Слово «тюрьма» изгнано из нашего официального обихода, как изгнан ять из азбуки. Самые тюрьмы, однако, остались, прежде всего как тюремные здания. Как ни называй огромные мрачные строения с решетками в окнах, с высокими заборами, глухими железными воротами, а все—тюрьмы. Их можно улучшать, украшать, и они все-таки остаются тюрьмами, явлениями той же категории, что и частная собственность в социалистическом государстве, алкоголизм, преступность.

«Я никогда б не хмурил
Задумчивых бровей,
Когда б не видел тюрем
В республике моей».

Так жалуется молодой тюремный поэт. А начальник главного управления домзаками т. Е. Ширвиндт сочувственно цитирует удачное выражение т. Толмачева: «тюрьма совершенствуется для того, чтобы ее в конечном счете разрушить». Скоро ли будет подведен этот конечный счет, гадать не будем. Молодой тюремный поэт убежден, что он «последний тюремный певец решеток, замков и поверок». Возможно. Что касается решеток, замков и поверок, то это можно сказать с полной уверенностью. Эти традиционные атрибуты тюрем доживают последние свои годы. Судьба их предрешена.

На выставку я попал в момент ее закрытия. Экспонаты уже запаковывались, и часть была вывезена. Это были по преимуществу работы заключенных. Однако, эту часть выставки, хотя бы и в неполном виде, можно ежедневно смотреть в витрине магазина домов заключения на Тверской. Известно, что при домзаках есть различные мастерские, и среди заключенных попадаются великолепные мастера. На этом я не намерен останавливаться. Мне удалось ознакомиться с обширной комнатой, посвященной УВЧ, то-есть учебно-воспитательной части. Здесь было очень много любопытных экспонатов, и самый любопытный был показан под конец.

Весьма любезный сотрудник водил меня по выставке, знакомил с диаграммами, моделями, многочисленными фотографиями. Он был полон, как полагается, ведомственного своего патриотизма. «Наша выставка—первая в мире», «наша» работа, «наши» школы, «наши» клубы... «Мы» добились вот каких успехов, «у нас» кипучая жизнь... Я слушал внимательно и доверчиво, но не скрою,—мелькала такая мыслишка: а что если бы об этом заговорить с самими заключенными? Да так, чтобы не было при этом начальства?

Потом, прощаясь с любезным сотрудником и благодаря его, я спросил, а какое, собственно, он занимает место по учебно-воспитательской части. Он несколько замялся и сказал неожиданно:

— Я, видите ли, заключенный...

Мои глаза, вероятно, преглупо хлопали. Он прибавил:

— Со строгой изоляцией. На пять лет.

И как будто отвечая на невысказанный мой вопрос, сказал:

— Тут есть и надзиратель, там, у выхода.

Это был последний виденный мной на выставке экспонат, но самый красноречивый. Я мог бы и не заметить его, пройти мимо, скользнув равнодушно глазами по этой обыкновенной фигуре сотрудника-интеллигента. Ведь на нем не было надписи, как на других экспонатах. Вот так мы ежедневно проходим мимо подлинных чудес в нашей республике, не замечая их, привыкнув к тому, что чудеса стали какой-то ходячей монетой. Всего одиннадцать лет назад этот же человек, показавший мне «свою» выставку, ходил бы с выбритой на половину головой, в отвратительном платье, сделанном специально так, чтобы при встрече отшатнулись в сторону все «порядочные» люди, да и встретить его можно было бы только на улице, когда его вместе с другими, такими же отверженными, под строгим вооруженным конвоем вели бы в тюрьму. Это в России, одиннадцать лет назад. Но и всюду сейчас в самых «демократических» странах, в самых «просвещенных» республиках этот любезный человек, так увлеченный культурной работой в домзаках, ходил бы в полосатом, нарочито безобразном платье, был бы лишен не только свободы, но и личности, превращен в номер и осужден на томительную нелепую работу в одиночестве камеры или в мастерских, где первым законом является абсолютное молчание.

Здесь, на выставке, мой живой экспонат был не единственным представителем заключенных. Он указал мне на других, таких же, как он, которых я раньше принимал за сотрудников управления домзаками.

«Книги им даются и духовного содержания, и журналы старые. У нас библиотека соответствующих книг. Только редко они читают... Тоже и писать им не возбраняется. Дается им аспидная доска и грифель дается, так что они могут писать для развлечения. Могут стирать и опять писать. И тоже не пишут. Нет, они очень скоро делаются совсем покойны. Только сначала они тревожатся, а потом даже толстеют и очень тихи делаются».

Это, помните, так в «Воскресении» старый генерал расхваливал образцовую одиночную тюрьму, построенную по лучшей европейской системе. Задача тюрьмы заключалась в том, чтобы убить в заключенном живого человека, молчанием и одиночеством привести его к абсолютному смирению, к такой дисциплине, при которой человек делается «тихим». И образцовая европейская тюрьма, это—дом страшного молчания. Примерная чистота, сверкающие полы, надзиратели в туфлях и—жуткое молчание.

Советский домзак в противоположность этому—довольно шумное учреждение. Достаточно перечислить его общественные учреждения, чтобы представить себе хлопотливый обычный день домзака. Бюро самообразования об'единяет целый ряд кружков и курсов, есть физкультурный кружок, и фотография показывает целый отряд молодых людей в трусах. Они приседают на корточки, выбрасывают руки совсем как обыкновенные физкультурники, и необычно только то, что окружают их тюремные стены. Есть оркестр, и драматический кружок, и живая газета. В таганском доме у этой газеты выразительное заглавие: «Жга!»

В царской одиночке заключенным выдавали аспидную доску и грифель. В нынешнем домзаке бойко торгует книгами и канцелярскими принадлежностями свой киоск. За полгода он наторговал свыше чем на полторы тысячи рублей.

О мастерских нечего говорить. Разрушение тюрем путем их усовершенствования происходит, очевидно, таким путем, что мастерские и фабрика постепенно вытеснят дом заключения. Этот путь намечается уже очень явственно, и производственные вопросы занимают в нынешней системе заключения первостепенное место. При мастерских существуют школы ФЗУ. Формально домзаки еще находятся полностью в ведомстве Наркомвнудела, но по существу они выходят уже за пределы этого ведомства и протягивают щупальцы в другие стороны. Последнее пенитенциарное совещание приняло резолюцию о том, чтобы курсы и кружки в местах заключения были включены в сеть местных органов Главпрофобра. Домзак уже сейчас должен стать в некоторой своей части образовательным учреждением. И в газете «К Трудовому Общежитию» один камкор предлагает создать таганский техникум. Это совершенно деловое предложение, поставленное на тюремную дискуссию.

Мы знаем рабкоров, селькоров, военкоров, юнкоров, пикоров... К этим корам надо присоединить многочисленную армию камкоров,—камерных корреспондентов. Стенгазеты заняли немалое место на выставке, и на конкурсе союзных стенгазет они могли бы претендовать на первую премию по художественной отделке. За ними своя, измеряемая не одним годом, история. Они проделали свой путь развития, и газета таганского домзака «К Трудовому Общежитию», выходящая регулярно в своей типографии, может послужить образцом для многих фабричных газет. Есть журналы с большими отделами—научным, литературно-художественным, бытовым. Всюду за железной решеткой идет напряженная работа мысли и слова.

Недавно происходил в Москве громкий процесс трех молодых литераторов. Их обвиняли в том, что жертвой их моральной неразборчивости стала комсомолка, покончившая самоубийством. Специальная литературная экспертиза выяснила тогда степень их пролетарской идеологии в их творчестве, а друзья и поклонники сокрушались, что это молодое творчество осуждено на гибель в тюрьме. Я хочу успокоить этих друзей. Я не думаю, конечно, что домзак, это—наиболее подходящая школа для молодых литераторов. Но я не сомневаюсь в том, что в домзаке они нашли среду более здоровую, чем в иных литературных московских подвалах. Творчество молодых поэтов не заглохло. Они печатаются теперь, кажется, больше, чем раньше. Я уже цитировал одного из них. Другой написал неплохую поэму «О тюремной изоляции и займе индустриализации».

«В сердце наболевшем
Горе залегло.
Камера четвертая,
Первое крыло...
И ты и я
Лишен свободы,
Но там пускай
Дымят заводы!»

В домзаках существуют товарищеские суды, и заключенная Гришина судилась недавно за то, что обругала и толкнула надзирателя. Но и надзиратели не без греха. Недавно один в Таганке вдруг громко выругался, и даже без особой причины. И вот под заглавием «Бессмысленная выходка» на него наводится такая самокритика: «Со стороны надзора допущена грубая, бессмысленная выходка. Такие проступки непростительны. В обязанность надзора входит наблюдение за поведением заключенных, а некоторые лица из надзора, оказывается, еще сами не научились вести себя как следует». В отделе тюремного быта вскрываются вообще, и в довольно энергичной форме, различные недостатки и слабые места тюремной жизни. Здесь жалобы на плохую пищу, на кооперативную лавку, на беспорядки в различных учреждениях, на несоблюдение часов свиданий. Жаловаться есть, конечно, на что. Бюджетное худосочие обращает наилучшую просветительную политику в благие намерения. С наступлением осени в камерах убавилось света, и это мешает культурной работе. Но что прикажете делать?—оправдывается администрация: денег мало.

Между газетами различных домзаков существует живая перекличка. Ленинградская газета «К Новой Жизни» подняла вопрос о снятии решеток в комнате для свиданий, и этот вопрос подхвачен тифлисской газетой «Вперед» и московской «К Трудовому Общежитию». В Ленинграде в одном из исправдомов решетка уже снята, в Тифлисе снятие на очереди... Заключенных в особенности беспокоят те затруднения, подчас мучительные, которые приходится преодолевать родным при свиданиях и передачах. «Администрацией домзака уже приняты меры к урегулированию этого вопроса»—отмечает редакция «Трудового Общежития».

Отмена решеток в комнате свиданий, это—первый шаг к постепенной отмене решеток в тюрьме. Дом заключения должен уступить место колонии по примеру известной колонии ГПУ для малолетних.

Некогда популярна была картина Ярошенко «Всюду жизнь». Перед вагоном с арестантами на платформе воробьи затеяли живую возню. Сквозь решетку смотрят на это, улыбаются старые и молодые арестанты. Картина означала, что жизнь есть, сохранилась даже за решеткой, даже в «Мертвом доме», даже в «мире отверженных». Все эти названия тюрьмы вместе с этой картиной отмерли. Не только теперь всюду жизнь, но всюду новая жизнь. Пусть еще сохранилась решетка, но перед ней идет такое новое, невиданное никогда в мире строительство, такое совершается чудесное преобразование жизни, что и здесь за решеткой буйно распускаются новые побеги культуры, и люди, удаленные из общества, в иных случаях враждебные этому обществу, заражаются порывом творчества и участвуют в общем деле.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

РЕЧЬ тов. СТАЛИНА

НА НОЯБРЬСКОМ ПЛЕНУМЕ ЦК ВКП(б) 19 НОЯБРЯ 1928 ГОДА.

Я буду говорить, товарищи, по трем основным вопросам, поставленным в тезисах Политбюро. По вопросу *об индустриализации* страны и о том, что командующим фактором в деле индустриализации является развитие производства средств производства при обеспечении возможно быстрого темпа этого развития. Затем по вопросу о том, что темп развития сельского хозяйства у нас чрезмерно отстает от темпа развития индустрии и что поэтому наиболее жгучим вопросом современности в нашей внутренней политике является вопрос о сельском хозяйстве и особенно вопрос о зерновой проблеме, вопрос о том, как поднять, реконструировать сельское хозяйство на базе новой техники. И, наконец, третий вопрос, это—вопрос об уклонах, о борьбе на два фронта и о том, что главной опасностью в данный момент является у нас правая опасность.

1. Вопрос о темпе развития индустрии.

Исходным пунктом наших тезисов является положение о том, что быстрый темп развития индустрии вообще, производства средств производства в особенности, представляет основное начало и ключ индустриализации страны, основное начало и ключ преобразования всего нашего народного хозяйства на базе социалистического развития. Но что значит быстрый темп развития индустрии? Это значит — побольше капитальных вложений в промышленность. А это ведет к напряженности всех наших планов, и бюджетного и внебюджетного. И действительно, характерная черта наших контрольных цифр за последние три года, за период реконструкции, состоит в том, что они составляются и осуществляются у нас под знаком напряженности. Возьмете ли наши контрольные цифры, просмотрите ли наши бюджетные наметки, побеседуете ли с нашими партийными товарищами—как с теми, которые ведут работу по линии партийных организаций, так и с теми, которые руководят нашим советским, хозяйственным и кооперативным строительством, — везде и во всем сквозит одна характерная черта — напряженность наших планов. Возникает вопрос, нужна ли нам вообще эта напряженность работы? Нельзя ли обойтись без напряженности? Разве нельзя повести работу более медленным темпом, в более «спокойной» обстановке? Не об'ясняется ли взятый нами быстрый темп развития индустрии неспокойностью характера членов Политбюро и Совнаркома? Конечно, нет. В Политбюро и Совнаркоме сидят люди трезвые и спокойные. Говоря абстрактно, отвлекаясь от внешней и внутренней обстановки, мы могли бы, конечно, вести дело более медленным темпом. Но дело в том, что, во-первых, нельзя отвлекаться от внешней и внутренней обстановки, и, во-вторых, если исходить из окружающей нас обстановки, то нельзя не признать, что именно она, эта обстановка, диктует нам быстрый темп развития нашей индустрии.

Позвольте перейти к рассмотрению этой обстановки, этих условий внешнего и внутреннего порядка, диктующих нам быстрый темп развития индустрии.

Внешние условия. Мы пришли к власти в стране, техника которой является страшно отсталой. На ряду с немногочисленными крупными промышленными единицами, более или менее базирующимися на новой технике, мы имеем сотни и тысячи фабрик и заводов, техника которых не выдерживает никакой критики с точки зрения современных достижений. А между тем, мы имеем вокруг себя целый ряд капиталистических стран, обладающих гораздо более развитой и современной промышленной техникой, чем наша страна. Посмотрите на капиталистические страны, и вы увидите, что там техника не только идет, но прямо бежит вперед, перегоняя старые формы промышленной техники. И вот выходит, что, с одной стороны, мы имеем в нашей стране наиболее передовую власть во всем мире, советскую власть, с другой стороны, мы имеем чрезмерно отсталую технику промышленности, представляющей базу социализма и советской власти. Думаете ли вы, что можно добиться окончательной победы социализма при наличии этого противоречия? Что нужно сделать, чтобы ликвидировать это противоречие? Для этого необходимо добиться того, чтобы догнать и перегнать передовую технику развитых капиталистических стран. Мы догнали и перегнали передовые капиталистические страны в смысле установления нового политического строя, советского строя. Это хорошо. Но этого мало. Для того, чтобы добиться окончательной победы социализма, нужно еще догнать и перегнать эти страны также в технико-экономическом отношении. Либо мы этого добьемся, либо нас затрут. Это верно не только с точки зрения построения социализма. Это верно также с точки зрения отстаивания независимости нашей страны в обстановке капиталистического окружения. Невозможно отстоять независимость нашей страны, не имея достаточной промышленной базы для обороны. Невозможно создать такую промышленную базу, не обладая высшей техникой в промышленности. Вот для чего нужен нам и вот что диктует нам быстрый темп развития индустрии.

Технико-экономическая отсталость нашей страны не нами выдумана. Эта отсталость есть вековая отсталость, переданная нам в наследство всей историей нашей страны. Она, эта отсталость, чувствовалась как зло и раньше, в период дореволюционный, и после, в период пореволюционный. Когда Петр Великий, имея дело с более развитыми странами на Западе, лихорадочно строил заводы и фабрики для снабжения армии и усиления обороны страны, то это была своеобразная попытка выскочить из рамок отсталости. Вполне понятно, однако, что ни один из старых классов, ни феодальная аристократия, ни буржуазия, не мог разрешить задачи ликвидации отсталости нашей страны. Более того, эти классы не только не могли разрешить этой задачи, но они были неспособны даже поставить ее, эту задачу, в сколько-нибудь удовлетворительной форме. Вековую отсталость нашей страны можно ликвидировать лишь на базе успешного социалистического строительства. А ликвидировать ее может только пролетариат, построивший свою диктатуру и держащий в своих руках руководство страной.

Глупо было бы утешать себя тем, что так как отсталость нашей страны не нами придумана, а передана нам в наследство всей историей нашей страны, то мы не можем и не должны отвечать за нее. Это неверно, товарищи. Раз мы пришли к власти и взяли на себя задачу преобразования страны на основе социализма, мы отвечаем и должны отвечать за все, и за плохое и за хорошее. И именно потому, что мы отвечаем за все, мы должны ликвидировать нашу технико-экономическую отсталость. Мы должны сделать это обязательно, если в самом деле хотим догнать и перегнать передовые капиталистические страны. А сделать это можем только мы, большевики, и никто больше. И именно для того, чтобы провести в жизнь эту задачу, мы должны систематически осуществлять быстрый темп развития нашей индустрии. А что мы уже осуществляем быстрый темп развития индустрии, это видит теперь все.

Вопрос о том, чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении,— этот вопрос не представляет для нас, большевиков, чего-либо нового или неожиданного. Этот вопрос ставился у нас еще в 1917 г., в период перед Октябрьской революцией. Его ставил Ленин еще в сентябре 1917 г., накануне Октябрьской революции, в период империалистической войны, в своей брошюре «Грозящая катастрофа и как бороться с нею».

Вот что говорил Ленин на этот счет:

«Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны. Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также **экономически** *)... Погибнуть, или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей». (Т. XIV, ч. 2, стр. 213).

Вот как круто ставил тов. Ленин вопрос о ликвидации нашей технико-экономической отсталости.

Тов. Ленин писал все это накануне Октябрьской революции, в период до взятия власти пролетариатом, когда у большевиков не было еще ни власти, ни социализированной промышленности, ни широко разветвленной сети кооперации, охватывающей миллионы крестьянства, ни колхозов, ни совхозов. Теперь, когда мы уже имеем кое-что существенное для того, чтобы ликвидировать в корне нашу технико-экономическую отсталость, мы могли бы перефразировать слова Ленина примерно таким образом: «Мы догнали и перегнали передовые капиталистические страны в **политическом** отношении, построив диктатуру пролетариата. Но этого мало. Мы должны использовать диктатуру пролетариата, нашу социализированную промышленность, транспорт, кредитную систему и т. д., кооперацию, колхозы, совхозы и т. д. для того, чтобы догнать и **перегнать** передовые капиталистические страны также и **экономически**».

Вопрос о быстром темпе развития индустрии не стоял бы у нас так остро, как стоит он теперь, если бы мы имели такую же развитую промышленность и такую же развитую технику, как, скажем, в Германии, если бы удельный вес индустрии во всем народном хозяйстве стоял у нас так же высоко, как стоит он, например, в Германии. **При этом условии** мы могли бы развивать индустрию менее быстрым темпом, не боясь отстать от капиталистических стран и зная, что мы можем их одним ударом перегнать. Но тогда у нас не было бы той серьезной технико-экономической отсталости, которая имеется теперь. Но в том-то и дело, что мы стоим в этом отношении позади Германии и мы далеко еще не догнали ее в технико-экономическом отношении.

Вопрос о быстром темпе развития индустрии не стоял бы так остро и в том случае, если бы мы представляли не **единственную** страну диктатуры пролетариата, а **одну из стран** пролетарской диктатуры, если бы мы имели пролетарскую диктатуру не только в нашей стране, но и в других, более передовых странах, скажем, в Германии и Франции. **При этом условии** капиталистическое окружение не могло бы представлять для нас той серьезной опасности, какую оно представляет теперь, вопрос об экономической самостоятельности нашей страны, естественно, отошел бы на задний план, мы могли бы включиться в систему более развитых пролетарских государств, мы могли бы получать от них машины для оплодотворения нашей промышленности и сельского хозяйства, снабжая их сырьем и продовольственными продуктами, мы могли бы, следовательно, развивать нашу индустрию менее быстрым темпом. Но вы знаете хорошо, что мы не имеем еще этого условия и мы все еще являемся **единственной** страной пролетарской диктатуры, окруженной капиталистическими странами, многие из которых стоят далеко впереди нас в технико-экономическом отношении.

Вот почему вопрос о том, чтобы догнать и перегнать экономически передовые страны, тов. Ленин ставил как вопрос жизни и смерти нашего развития.

Таковы внешние условия, диктующие нам быстрый темп развития нашей индустрии.

Внутренние условия. Но кроме внешних условий есть еще внутренние условия, диктующие быстрый темп развития нашей индустрии, как ведущего начала всего нашего народного хозяйства. Я имею в виду чрезмерную отсталость нашего земледелия, его техники, его культуры. Я имею в виду наличие в нашей стране преобладающего большинства мелких товаропроизводителей с их раздробленным и совершенно отсталым производством, в сравнении с которым наша крупная социалистическая промышленность выглядит как остров среди моря, остров, база которого расширяется с каждым днем, но который все еще представляет остров среди моря. У нас говорят обычно, что индустрия есть ведущее начало всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства, что индустрия есть тот ключ, при помощи которого можно перестроить отсталое и раздробленное земледелие на базе коллективизма. Это совершенно верно. И от этого мы не должны отступать ни на одну минуту. Но надо помнить и то, что если индустрия является ведущим началом, то сельское хозяйство представляет базу развития индустрии и как рынок, поглощающий продукцию индустрии, и как поставщик сырья и продовольствия, и как источник экспортных резервов, необходимых для того, чтобы ввезти оборудование для нужд народного хозяйства. Можно ли двигать вперед индустрию, оставляя сельское хозяйство в условиях совершенно отсталой техники, не обеспечивая для индустрии сельско-хозяйственной базы, не реконструируя сельское хозяйство и не подгоняя его к индустрии? Нет, нельзя. Отсюда задача—обеспечить сельское хозяйство максимально орудиями и средствами производства, необходимыми для того, чтобы ускорить и двинуть вперед дело его реконструкции на новой технической базе. Но для того, чтобы добиться осуществления этой задачи, необходим быстрый темп развития нашей индустрии. Конечно, реконструкция раздробленного и распыленного сельского хозяйства—дело несравненно более трудное, чем реконструкция об'единенной и централизованной социалистической промышленности. Но задача эта стоит перед нами, и мы должны ее разрешить. А разрешить ее невозможно иначе, как на базе быстрого темпа развития промышленности. Нельзя без конца, т.-е. в продолжение слишком долгого периода времени, базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах, на основе самой крупной и об'единенной социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства. Нужно постепенно, но систематически и упорно переводить сельское хозяйство на новую техническую базу, на базу крупного производства, подтягивая его к социалистической промышленности. Либо мы эту задачу разрешим, и тогда окончательная победа обеспечена, либо мы от нее отойдем, задачу эту не разрешим, и тогда возврат к капитализму может стать неизбежным явлением.

Вот что говорит на этот счет тов. Ленин:

«Пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый, внимательно наблюдавший за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корней капитализма не вырвали, и фундамент, основу у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство—перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства. Такой базой является только электричество. Коммунизм—это есть советская власть плюс электрификация всей страны». (Т. XVII, стр. 427—428).

Как видите, под электрификацией страны Ленин понимает не изолированное построение отдельных электростанций, а постепенный «перевод хозяйства страны, **в том числе и земледелия** *), на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства», связанного так или иначе, прямо или косвенно, с делом электрификации.

Речь эту говорил тов. Ленин на VIII с'езде советов в декабре 1920 г., перед самым введением нэпа, когда он обосновывал так называемый план электрификации, т.-е. план Гоэлро. Некоторые товарищи говорят на этом основании, что положения, высказанные в этой цитате из Ленина, неприменимы уже к нынешней действительности. Почему, спрашивается? Потому, говорят, что с тех пор утекло много воды. Это, конечно, верно, что с тех пор утекло много воды. Мы имеем теперь развитую социалистическую промышленность, мы имеем колхозы как массовое явление, мы имеем старые и новые совхозы, мы имеем богатую сеть развитых кооперативных организаций, мы имеем прокатные пункты для обслуживания крестьянских хозяйств, мы применяем теперь метод контрактации, как новую форму смычки, и мы можем пустить в ход все эти и ряд других рычагов для того, чтобы перевести постепенно сельское хозяйство на базу новой техники. Все это верно. Но верно также и то, что, несмотря на все это, мы все еще остаемся страной мелкокрестьянской, с преобладанием мелкого производства. А это—основное. И пока это основное остается, сохраняет силу и тезис Ленина о том, что «пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма у нас есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма», что, стало быть, опасность реставрации капитализма не есть пустая фраза.

То же самое говорит Ленин, но в более резкой форме, в своем плане брошюры «О продналоге», писанном уже после введения нэпа (апрель—май 1921 г.):

«ЕСЛИ электрификация через 10—20 лет, ни капли не страшен индивидуализм мелкого земледельца и свободная торговля ЕГО в местном обороте. ЕСЛИ не электрификация, все равно неизбежен возврат к капитализму».

И далее там же:

«10—20 лет правильных соотношений с крестьянством и обеспечена победа во всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, кои растут), иначе 20—40 лет мучений белогвардейского террора». (Ленинский сборник IV, стр. 374).

Вот как круто ставит вопрос тов. Ленин: либо электрификация, т.-е. «перевод хозяйства страны, в том числе и земледелия, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства», либо возврат к капитализму.

Вот как понимает Ленин вопрос о «правильных соотношениях с крестьянством». Дело тут не в том, чтобы ласкать крестьянина и в этом видеть установку правильных соотношений с ним, ибо на ласке далеко не уедешь, а дело в том, чтобы помочь крестьянину перевести свое хозяйство «на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства», ибо в этом основной путь избавления крестьянства от нищеты.

А перевести хозяйство страны на новую техническую базу невозможно без быстрого темпа развития нашей индустрии и, прежде всего, производства средств производства.

Так обстоит дело с внутренними условиями, диктующими нам быстрый темп развития индустрии.

Вот на каких условиях внешнего и внутреннего порядка является напряженность контрольных цифр нашего народного хозяйства.

Вот где основа того, что наши хозяйственные планы, и бюджетный и внебюджетный, проходят у нас под знаком напряженности, под знаком серьезных вложений в дело капитального строительства, имеющих своей целью сохранение быстрого темпа развития индустрии.

Могут спросить,—а где это сказано в тезисах, в каком месте тезисов?

Голос.—Да, где это сказано?

Сталин.—Об этом в тезисах говорит сумма капитальных вложений в промышленность на 1928—29 г. Ведь тезисы называются у нас тезисами о контрольных цифрах. Так, кажется, товарищи?

Голос.—Да.

Сталин.—Так вот в этих тезисах говорится, что мы вкладываем в промышленность на капитальные работы в 1928—29 г. 1.650 млн. рублей. Иначе говоря, мы вкладываем в этом году в промышленность на 330 млн. рублей больше, чем в прошлом году. Выходит, таким образом, что мы не только темп развития индустрии сохраняем, но делаем еще шаг вперед, вкладывая в промышленность больше, чем в прошлом году, т.-е. подымая капитальные работы в промышленности и абсолютно и относительно. В этом гвоздь тезисов о контрольных цифрах народного хозяйства. А некоторые товарищи слона-то и не приметили. Критиковали вкривь и вкось по мелочам тезисы о контрольных цифрах, а самого важного не заметили.

*) Курсив мой.—И. Ст.

*) Курсив мой.—И. Ст.

2. Зерновая проблема.

Я говорил до сих пор о первом основном вопросе тезисов, о темпе развития индустрии. Перейдем теперь ко второму основному вопросу, к вопросу о зерновой проблеме. Характерная черта тезисов состоит в том, что они делают упор на проблеме развития сельского хозяйства вообще, зернового хозяйства в особенности. Правильна ли такая установка тезисов? Я думаю, что правильна. Еще на июльском пленуме говорилось, что наиболее узким местом в развитии нашего народного хозяйства является **чрезмерная** отсталость сельского хозяйства вообще, зернового хозяйства в особенности. Когда говорят о том, что у нас сельское хозяйство отстает от промышленности и жалуются на это обстоятельство, это, конечно, несерьезно. Сельское хозяйство всегда отставало и будет отставать от промышленности. Это особенно верно в наших условиях, где промышленность максимально сконцентрирована, а сельское хозяйство максимально распылено. Понятно, что об'единенная промышленность будет развиваться быстрее, чем распыленное сельское хозяйство. Отсюда, между прочим, и вытекает ведущая роль промышленности в отношении сельского хозяйства. Поэтому обычное отставание сельского хозяйства от промышленности не дает еще оснований для постановки проблемы о зерне. Проблема сельского хозяйства и в частности зернового хозяйства появляется на сцену лишь тогда, когда обычное отставание сельского хозяйства от индустрии превращается в **чрезмерную** отсталость темпа его развития. Характерная черта нынешнего состояния народного хозяйства заключается в том, что мы имеем перед собой **чрезмерное** отставание темпа развития зернового хозяйства от темпа развития индустрии, как факт, при колоссальном росте спроса на товарный хлеб со стороны растущих городов и промышленных пунктов. При этом задача состоит не в том, чтобы снизить темп развития индустрии до уровня развития зернового хозяйства (это перепутало бы все карты и повернуло бы развитие вспять), а в том, чтобы подогнать развитие зернового хозяйства к темпу развития индустрии и поднять темп развития зернового хозяйства до уровня, обеспечивающего быстрое продвижение вперед всего народного хозяйства, и промышленности, и земледелия. Либо мы разрешим эту задачу, и тем самым будет решена зерновая проблема, либо мы ее не разрешим, и тогда неизбежен разрыв между социалистическим городом и мелкокрестьянской деревней. Так стоит у нас вопрос, товарищи. Такова суть зерновой проблемы.

Не значит ли это, что мы имеем теперь дело с «застоем» в развитии зернового хозяйства или даже с его «деградацией»? Тов. Фрумкин так именно и ставит вопрос в своем втором письме, которое роздали мы сегодня по его требованию членам ЦК и ЦКК. Он прямо говорит в этом письме, что мы имеем в сельском хозяйстве «застой». «Мы не можем,—говорит он,—и не должны писать в печати о деградации, но внутри партии мы не должны скрывать, что это отставание равносильно деградации». Правильно ли это утверждение тов. Фрумкина? Конечно, неправильно. Мы, члены Политбюро, совершенно не согласны с таким утверждением, а тезисы Политбюро в корне расходятся с подобным освещением вопроса о состоянии зернового хозяйства.

В самом деле, что такое деградация и в чем она должна выразиться в сельском хозяйстве? Она должна выразиться, очевидно, в движении сельского хозяйства назад, вниз, в движении от новых форм хозяйствования к старым, средневековым его формам. Она должна выразиться в переходе крестьянства, скажем, от трехполья к переложному хозяйству, от плуга и машин к сохе, от очищенных и чистосортных семян к неочищенным и беспородным семенам, от современной культуры земледелия к низшей культуре и т. д. и т. п. Но разве мы наблюдаем теперь подобные факты? Разве неизвестно всем и каждому, что крестьянство десятками и сотнями тысяч дворов переходит ежегодно от трехполья к четырех- и многополью, от беспородных семян к чистосортным семенам, от сохи к плугу и машинам, от низшей культуры земледелия к высшей его культуре? Какая же это деградация?

Тов. Фрумкин любит вообще хвататься за фалды тех или иных членов Политбюро для обоснования своей точки зрения. Вполне возможно, что он и в данном случае постарается схватить за фалды тов. Бухарина, чтобы доказать, что тов. Бухарин говорит «то же самое» в своей статье «Заметки экономиста». Но тов. Бухарин говорит далеко не «то же самое». Тов. Бухарин поставил в своей статье отвлеченный, теоретический вопрос о возможности или об опасности деградации. Говоря отвлеченно, такая постановка вопроса вполне возможна и законна. А что делает тов. Фрумкин? Он превращает абстрактный вопрос о возможности деградации в факт деградации сельского хозяйства. И это называется у него анализом состояния зернового хозяйства! Не смешно ли это, товарищи?

Хороша была бы советская власть, если бы она привела сельское хозяйство к деградации на 11-м году своего существования! Да такую власть следовало бы прогнать, а не поддерживать. И рабочие давно бы прогнали такую власть, если бы она привела сельское хозяйство к деградации. О деградации поют нам всякого рода буржуазные спецы, которые спят и видят во сне, что сельское хозяйство деградирует. О деградации пел нам одно время Троцкий. Я не ожидал, что тов. Фрумкин встанет на этот сомнительный путь.

На чем основывает тов. Фрумкин свое утверждение о деградации? Прежде всего, на том, что в этом году посевных площадей под зерновыми культурами оказалось у нас меньше, чем в прошлом году. Чем об'ясняется этот факт? Может быть политикой советской власти? Конечно, нет. Об'ясняется это гибелью озимых в степной полосе Украины и отчасти на Северном Кавказе и засухой летом этого года в той же полосе Украины. Если бы не было этих климатически неблагоприятных условий, от которых целиком и полностью зависит сельское хозяйство, мы имели бы в этом году посевных площадей под зерновыми культурами по крайней мере на миллион десятин больше, чем в прошлом году. Он основывает, далее, свое утверждение на том, что мы имеем в этом году валовой продукции зерна лишь немногим больше, чем в прошлом году (на 70 млн. пудов больше), а пшеницы и ржи миллионов на 200 пудов меньше. А чем об'ясняется все это? Теми же явлениями засухи и гибели озимых от заморозков. Если бы не было этих неблагоприятных климатических условий, мы имели бы валовой продукции хлеба в этом году миллионов на 300 пудов больше, чем в прошлом году. Как можно отвлекаться от таких факторов, как засуха, заморозки и т. д., имеющих решающее значение для урожая в тех или иных районах? Мы ставим теперь задачу расширить посевные площади на 7 проц., повысить урожайность на 3 проц. и увеличить валовую продукцию зерновых продуктов, кажется, на 10 проц. Не может быть сомнений в том, что мы примем все меры к выполнению этих задач. Но не исключено, что, несмотря на наши мероприятия, мы опять нарвемся на частичный неурожай, на заморозки или засуху в тех или иных районах, причем возможно, что эти обстоятельства поведут к известному снижению валовой продукции зерновых культур в сравнении с нашими планами или даже в сравнении с валовой продукцией этого года. Будет ли это означать, что сельское хозяйство «деградирует», что в этой «деградации» виновата политика советской власти, что мы «лишили» крестьянина хозяйственного стимула, что мы «отняли» у него хозяйственную перспективу?

Несколько лет назад Троцкий впадал в ту же ошибку, утверждая, что «дождичек» не имеет значения для сельского хозяйства. Тов. Рыков ему возражал, при поддержке громадного большинства членов ЦК. Теперь тов. Фрумкин впадает в ту же ошибку, отвлекаясь от условий климата, имеющих решающее значение для сельского хозяйства, и стараясь свалить все на политику нашей партии.

Каковы пути и способы, необходимые для того, чтобы поднять темп развития сельского хозяйства вообще, зернового хозяйства в особенности? Таких путей или каналов имеется три: а) поднятие урожайности и расширение посевных площадей индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств; б) дальнейшее развитие колхозов, в) расширение старых и развитие новых совхозов. Об этом говорилось еще в резолюции июльского пленума. Тезисы повторяют сказанное на июльском пленуме, но ставят вопрос более конкретно, дают ему цифровое выражение в смысле известных вложений на это дело. Тов. Фрумкин и здесь нашел повод придраться. Он думает, что ежели на первом месте ставится индивидуальное хозяйство, а на втором и третьем—колхозы и совхозы, то это означает не что иное, как победу его точки зрения. Это смешно, товарищи. Понятно, что ежели подойти к делу с точки зрения удельного веса тех или иных форм сельского хозяйства, то на первое место надо поставить индивидуальное хозяйство, ибо оно дает почти в шесть раз больше товарного хлеба, чем колхозы и совхозы. Но если подойти к делу с точки зрения типа хозяйства, с точки зрения того, какая из форм хозяйства является наиболее близкой нам, то на первое место надо поставить колхозы и совхозы, представляющие высший тип хозяйства в сравнении с индивидуальным крестьянским хозяйством. Неужели еще надо доказывать, что обе эти точки зрения одинаково приемлемы для нас?

Что требуется для того, чтобы пошла у нас работа по всем этим трем каналам, чтобы добиться практически повышения темпа развития сельского хозяйства и, прежде всего, зернового хозяйства?

Для этого необходимо, прежде всего, повернуть внимание наших партийных кадров в сторону сельского хозяйства и заострить его на конкретных вопросах зерновой проблемы. Надо бросить общие фразы и болтовню о сельском хозяйстве вообще и перейти, наконец, к разработке практических мероприятий по поднятию зернового хозяйства сообразно с разнообразными условиями различных районов. Пора перейти от слов к делу и заняться, наконец, конкретным вопросом о том, как поднять урожайность и расширить посевные площади индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств, как улучшить и развить дальше колхозы и совхозы, как организовать помощь колхозов и совхозов крестьянам по линии снабжения их лучшими семенами, лучшей породой скота, как организовать помощь крестьянам машинами и прочими орудиями через прокатные пункты, как расширить и улучшить дело контрактации и вообще сельскохозяйственной кооперации и т. д. и т. п.

Голос.—Это практицизм.

Сталин. — Такой практицизм нам абсолютно необходим, ибо без него мы рискуем утопить серьезнейшее дело разрешения зерновой проблемы в пустой болтовне о сельском хозяйстве вообще. ЦК поставил себе задачей организовать конкретные доклады наших основных работников по главным хлебным районам в Совнаркоме и в Политбюро по вопросам сельскохозяйственного развития. На этом пленуме вы имеете заслушать доклад тов. Андреева о путях разрешения зерновой проблемы на Северном Кавказе. Я думаю, что в дальнейшем нам придется заслушать по очереди подобные же доклады от Украины, ЦЧО, Поволжья, Сибири и т. д. Это абсолютно необходимо для того, чтобы повернуть внимание партии в сторону зерновой проблемы и перевести, наконец, наши партийные кадры на рельсы конкретной постановки вопросов, связанных с зерновой проблемой.

Необходимо, во-вторых, добиться того, чтобы наши партийные работники в деревне строго различали в своей практической работе середняков от кулаков, не валили их в одну кучу и не попадали по середняку, когда надо бить кулака. Пора, наконец, ликвидировать эти, с позволения сказать, ошибки. Взять, например, вопрос об индивидуальном обложении. У нас имеется постановление Политбюро и соответствующий закон об индивидуальном обложении не более 2—3 проц. кулачества, т.-е. наиболее богатой части кулачества. А что происходит на деле? Существует целый ряд районов, где облагают 10, 12, а то и больше процентов, задевая, таким образом, середняцкую часть крестьянства. Не пора ли положить конец этому преступлению! И вот вместо того, чтобы наметить конкретные меры к ликвидации этих и подобных им безобразий, наши дорогие «критики» изощряются в словах, предлагая заменить слова «наиболее богатая часть кулаков» словами «наиболее мощная часть кулаков» или «наиболее верхушечная часть кулаков». Как будто это не одно и тоже! Доказано, что кулаков у нас имеется около 5 проц. Доказано, что закон облагает в порядке индивидуального обложения лишь 2—3 проц. дворов, т.-е. наиболее богатую часть кулаков. Доказано, что на практике этот закон нарушается в целом ряде районов. А «критики», вместо того, чтобы наметить конкретные меры ликвидации этих явлений, разводят словесную критику, не желая понять, что этим не меняется дело ни на йоту. Чистые начетчики...

Голос.—Предлагают обложить индивидуально всех кулаков.

Сталин.—Ну, тогда надо требовать отмены закона о 2—3-проц. индивидуальном обложении. Между тем я не слышал, чтобы кто-либо требовал отмены закона об индивидуальном обложении. Говорят, что произвольное расширение индивидуального обложения имеет своей целью пополнение местного бюджета. Но нельзя пополнять местный бюджет путем нарушения закона, путем нарушения директивы партии. Партия у нас существует, она еще не ликвидирована. Советская власть существует, она еще не ликвидирована. И если нехватает средств для местного бюджета, надо поставить вопрос о местном бюджете, а не нарушать законы, не отменять указания партии.

Необходимо, затем, развить дальше стимулирование индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств. Несомненно, что уже состоявшееся повышение цен на хлеб, практическое проведение в жизнь революционной законности, практическая помощь бедняцко-середняцким хозяйствам в порядке контрактации и т. д. значительно усилят хозяйственный стимул крестьянина. Тов. Фрумкин думает, что мы убили или почти убили этот стимул, отняв у крестьянина хозяйственную перспективу. Это, конечно, чепуха. Если это верно, то тогда непонятно, на чем же собственно держится смычка, союз рабочего класса и основных масс крестьянства. Нельзя же думать, что союз этот есть моральный союз. Надо же, наконец, понять, что союз рабочего класса и крестьянства есть союз по расчету, союз интересов двух классов, классовый союз рабочих и основных масс крестьянства, имеющий своей целью взаимную выгоду. Понятно, что если бы мы убили или почти убили хозяйственный стимул крестьянства, лишив крестьян хозяйственной перспективы, то у нас не было бы смычки, не было бы союза рабочего класса и крестьянства. Очевидно, что речь может идти здесь не о «создании» или «развязывании» хозяйственного стимула бедняцко-середняцких масс, а о том, чтобы усилить этот стимул и развить его дальше к взаимной выгоде рабочего класса и основных масс крестьянства. Об этом именно и говорят тезисы о контрольных цифрах народного хозяйства.

Необходимо, наконец, усилить снабжение деревни товарами. Я имею в виду как потребительские товары, так и особенно товары производственного характера (машины, удобрения и т. д.), могущие поднять производство сельскохозяйственных продуктов. Нельзя сказать, чтобы в этой области все обстояло у нас благополучно. Вы знаете, что явления товарного голода далеко еще не ликвидированы и, пожалуй, не скоро будут у нас ликвидированы. В некоторых кругах нашей партии существует иллюзия о том, что мы можем теперь же ликвидировать товарный голод. Это, к сожалению, неверно. Нужно иметь в виду, что явления товарного голода связаны, во-первых, с ростом благосостояния рабочих и крестьян и колоссальным ростом платежеспособного спроса на товары, производство которых растет ежегодно, но которые не покрывают всего спроса, и, во-вторых,—с нынешним периодом реконструкции промышленности. Реконструкция промышленности означает передвижку средств из области производства средств потребления в область производства средств производства. Без этого не бывает и не может быть серьезной реконструкции промышленности, особенно в наших, советских, условиях. Но что это значит? Это значит, что вкладываются деньги в строительство новых предприятий, растет количество городов и новых потребителей, тогда как новые предприятия могут дать новую массу товаров лишь через 3—4 года. Легко понять, что это обстоятельство не может благоприятствовать делу ликвидации товарного голода. Значит ли это, что мы должны сложить руки и признать свое бессилие перед явлениями товарного голода? Нет, не значит. Дело в том, что мы можем и должны принять конкретные меры к тому, чтобы ослабить, умерить товарный голод. Это можно сделать и это мы должны сделать теперь же. Для этого надо нажать на усиление таких отраслей промышленности, которые связаны непосредственно с под'емом сельскохозяйственного производства (Сталинградский тракторный завод, Ростовский сельмаш, Воронежский тракторный завод и т. д. и т. п.). Для этого необходимо, далее, усилить, по мере возможности, те отрасли промышленности, которые связаны с увеличением товарной массы дефицитного характера (сукно, стекло, гвозди и т. д.). И т. д. и т. п.

Тов. Кубяк говорил, что по контрольным цифрам народного хозяйства индивидуальному крестьянскому хозяйству предоставляется в этом году меньше средств, чем в прошлом году. Я думаю, что это неверно. Тов. Кубяк, видимо, не считает того, что в порядке контрактации мы предоставляем в этом году около 300 млн. рублей кредита (почти на 100 млн. больше, чем в прошлом году). Если учесть это обстоятельство,—а его нельзя не учесть,—то выходит, что мы даем в этом году на развитие индивидуального крестьянского хозяйства больше, чем в прошлом году. Что касается старых и новых совхозов и колхозов, то на это дело вкладывается в этом году около 180 млн. руб. (больше чем в прошлом году миллионов на 75 руб.).

Следует обратить особое внимание на колхозы, совхозы и метод контрактации. Нельзя рассматривать эти вещи только лишь как средство усиления наших ресурсов по линии товарного хлеба. Они являются вместе с тем новой формой смычки рабочего класса и основных масс крестьянства. О методе контрактации у нас уже говорилось достаточно, и я не буду распространяться об этом. Всякому понятно, что метод массовой контрактации облегчает дело об'единения усилий индивидуальных крестьянских хозяйств, вносит элемент постоянства во взаимоотношения между государством и крестьянством и укрепляет, таким образом, смычку между городом и деревней. Я хотел бы обратить ваше внимание на колхозы и особенно совхозы, как на рычаги, облегчающие дело преобразования сельского хозяйства на базе новой техники, производящие у крестьян революцию в головах и помогающие им освободиться от косности, от рутины. Появление тракторов, крупных сельскохозяйственных машин и тракторных колонн в наших хлебных районах не может пройти даром для хозяйств окрестных крестьян. Помощь окрестным крестьянам семенами, машинами, тракторами несомненно будет оценена крестьянством и учтена как признак силы и могущества рабочего государства, старающегося вывести его на широкую дорогу серьезного под'ема сельского хозяйства. Этого обстоятельства мы не учитывали до сих пор и, пожалуй, не учитываем еще в достаточной степени. Но я думаю, что это самое главное из того, что дают и могли-бы дать в данный момент колхозы и совхозы в деле разрешения зерновой проблемы.

Таковы в общем те пути и способы, по линии которых должна пойти наша работа в деле разрешения зерновой проблемы.

3. О борьбе с уклонами и примиренчеством с ними.

Перейдем теперь к третьему основному вопросу наших тезисов, к вопросу об уклонах от ленинской линии.

Социальная база уклонов — это факт преобладания мелкого производства в нашей стране, факт вырастания из мелкого производства капиталистических элементов, факт окружения нашей партии мелкобуржуазной стихией, наконец, факт заражения этой стихией некоторых звеньев нашей партии. Вот вам в основном социальная база уклонов. Все они, эти уклоны, носят мелкобуржуазный характер.

К чему сводится правый уклон, о котором главным образом идет здесь речь? Куда он тянет? Он тянет по линии приспособления к буржуазной идеологии, по линии приспособления нашей политики ко вкусам и потребностям «советской» буржуазии.

Чем угрожает нам правый уклон, если он победит в нашей партии? Это будет идейный разгром нашей партии, развязывание капиталистических элементов, нарастание шансов на реставрацию капитализма или, как говорил Ленин, на «возврат к капитализму».

Где главным образом гнездятся тенденции к правому уклону? В наших советских и хозяйственных, кооперативных и профессиональных аппаратах, а также в аппарате партии, особенно в ее низовых деревенских звеньях.

Есть ли у нас среди членов партии люди, выражающие правый уклон? Безусловно, есть. Тов. Рыков приводил пример с тов. Шатуновским, высказавшимся против строительства Днепростроя. Не может быть сомнения, что тов. Шатуновский допустил правый уклон, уклон к открытому оппортунизму. Но я думаю все же, что тов. Шатуновский не типичен для характеристики правого уклона, для характеристики его физиономии. Я думаю, что здесь пальму первенства надо предоставить тов. Фрумкину. (Смех). Я имею в виду его первое письмо (июнь 1928 г.) и потом его второе письмо, розданное здесь членам ЦК и ЦКК (ноябрь 1928 г.).

Разберем оба эти письма. Возьмем «основные положения» первого письма.

1) **«Деревня, за исключением небольшой части бедноты, настроена против нас».** Верно ли это? Ясно, что неверно. Если бы это было верно, то у нас не осталось бы даже воспоминания от смычки. А ведь с июня месяца (письмо писано в июне) прошло уже почти полгода, и всякий, кто только не слеп, видит, что смычка рабочего класса и основных масс крестьянства остается и крепнет. Для чего пишет тов. Фрумкин эту несообразность? Для того, чтобы напугать партию и сделать ее уступчивой в отношении правого уклона.

2) **«Установка, взятая в последнее время, привела основные массы середняка к беспросветности, к бесперспективности».** Верно ли это? Совершенно неверно. Ясно, что если бы мы весной этого года имели хозяйственную беспросветность и бесперспективность основных масс середняка, середняк не расширял бы ярового клина во всех главных районах хлебного производства. У нас бывают яровые посевы в апреле—мае. Ну, а письмо тов. Фрумкина писано в июне месяце. Кто является у нас, при советской власти, основным заготовителем хлебных продуктов? Государство и связанная с ним кооперация. Ясно, что если бы середняцкие массы страдали хозяйственной бесперспективностью, если бы они находились в состоянии «размычки» с советской властью, они не стали бы расширять ярового клина в угоду государству, как основному заготовителю хлеба. Тов. Фрумкин говорит явную несообразность. И здесь тов. Фрумкин старается напугать партию «ужасами» бесперспективности, чтобы сделать ее уступчивой в отношении его, т. Фрумкина, точки зрения.

3) **«Надо вернуться к XIV и к XV с'ездам».** Что XV с'езд прилеплен здесь ни к селу ни к городу, это не подлежит сомнению. Соль здесь не в XV с'езде, а в лозунге: назад к XIV с'езду. А что это значит? Это значит отказаться от «усиления наступления на кулака» (см. резолюцию XV с'езда). Говорю это не для того, чтобы охаять XIV с'езд. Ничего подобного! Говорю это к тому, что своим призывом вернуться к XIV с'езду тов. Фрумкин отрицает тот шаг вперед, который прошла партия от XIV до XV с'езда, и, отрицая этот шаг вперед, он тянет партию назад. Июльский пленум ЦК имел суждение по этому вопросу. Он прямо заявил в своей резолюции, что люди, пытающиеся «обойти решение XV с'езда—«развивать дальше наступление на кулачество»,—являются «выражением буржуазных тенденций в нашей стране». Скажу прямо тов. Фрумкину, что когда Политбюро формулировало этот пункт резолюции июльского пленума, оно имело в виду тов. Фрумкина и его первое письмо.

4) **«Максимальная помощь бедноте, идущей в коллективы».** Максимальную помощь бедноте, идущей в коллективы или даже не идущей, мы всегда оказывали по мере сил и возможностей. В этом нет ничего нового. Новое в решениях XV с'езда в сравнении с XIV с'ездом состоит не в этом, а в том, что XV с'езд поставил всемерное развитие колхозного движения как одну из важнейших задач дня. Говоря о максимальной помощи бедноте, идущей в коллективы, тов. Фрумкин по сути дела отговаривается, отписывается от задачи партии о всемерном развитии колхозного движения, поставленной XV с'ездом. По сути дела тов. Фрумкин против развертывания работы по усилению социалистического сектора в деревне по линии колхозов.

5) **«Не вести расширения совхозов в ударном и сверхударном порядке».** Тов. Фрумкин не может не знать, что мы только **начинаем** вести серьезную работу по расширению старых совхозов и созданию новых. Тов. Фрумкин не может не знать, что мы даем на это дело гораздо меньше средств, чем следовало бы дать, если бы у нас имелись для этого какие-либо резервы. Слова «в ударном и сверхударном порядке» приведены здесь для того, чтобы навести «ужас» на людей и прикрыть этим свое нежелание сколько-нибудь серьезного расширения совхозов. Тов. Фрумкин по сути дела высказывается здесь против усиления социалистического сектора в деревне по линии совхозов.

Соберите теперь все эти положения т. Фрумкина и вы получите букет, характеризующий правый уклон.

Перейдем ко второму письму тов. Фрумкина. Чем отличается второе письмо от первого? Тем, что оно усугубляет ошибки первого письма. В первом письме говорилось о бесперспективности середняцкого хозяйства. А во втором говорится о «деградации» сельского хозяйства. В первом письме говорится о том, чтобы вернуться к XIV с'езду в смысле ослабления наступления на кулака. Во втором же письме говорится о том, что «мы не должны мешать производству кулацкого хозяйства». В первом письме ничего не сказано о промышленности. А второе письмо развивает «новую» теорию о том, чтобы давать поменьше на промышленное строительство. Впрочем есть два пункта, по которым оба письма сходятся: насчет колхозов и совхозов,—и там и здесь тов. Фрумкин высказывается против развертывания колхозов и совхозов. Ясно, что второе письмо есть усугубле-

РЕЧЬ тов. СТАЛИНА.

(Продолжение).

ние ошибок первого письма. О теории «деградации» я уже говорил. Не может быть сомнений, что эта теория есть измышление буржуазных спецов, готовых кричать о гибели советской власти. Тов. Фрумкин дал себя запугать буржуазным спецам, ютящимся около Наркомфина, а теперь сам пытается запугать партию, желая сделать ее уступчивой в отношении правого уклона. Насчет колхозов и совхозов тоже говорили в достаточной мере. Поэтому не стоит повторять сказанное. Рассмотрим остальные два пункта: о кулацком хозяйстве и о капитальных вложениях в промышленность.

О кулацком хозяйстве. Тов. Фрумкин говорит, что **«мы не должны мешать производству кулацких хозяйств»**. Что это значит? Это значит не мешать кулаку развивать свое эксплоататорское хозяйство. Но что значит не мешать кулаку развивать свое эксплоататорское хозяйство? Это значит развязать капитализм в деревне, дать ему волю, дать ему свободу. Получается старый лозунг французских либералов: «Лессе фер, лессе пассе», т.-е. не мешайте буржуазии делать свое дело, не мешайте буржуазии двигаться свободно. Этот лозунг выставляли старые французские либералы во время Французской революции, во время борьбы с феодальной властью, которая стесняла буржуазию и не давала ей развиваться. Выходит, что мы должны теперь перейти от социалистического лозунга — «все возрастающего ограничения капиталистических элементов» (*см. тезисы о контрольных цифрах*) к буржуазно-либеральному лозунгу—не стеснять развитие капитализма в деревне. Что же, неужели мы думаем превратиться из большевиков в либералов? Что может быть общего между этим либеральным лозунгом тов. Фрумкина и линией партии?

Фрумкин.—Тов. Сталин, читайте и другие пункты.

Сталин.—Я читаю весь пункт. «Мы не должны мешать производству и кулацких хозяйств, **борясь одновременно с их кабальной эксплоатацией**». Что же, тов. Фрумкин, неужели вы думаете, что вторая половина фразы улучшает дело, а не ухудшает его? Что значит борьба с кабальной эксплоатацией? Ведь лозунг борьбы с кабальной эксплоатацией есть лозунг буржуазной революции против феодальных или полуфеодальных методов эксплоатации. Мы этот лозунг действительно выставляли, когда шли на буржуазную революцию, делая разницу между кабальной формой эксплоатации, которую стремились мы ликвидировать, и между некабальной, так называемой «прогрессивной» формой эксплоатации, которую мы не могли тогда ограничивать и уничтожать, поскольку буржуазные порядки оставались в силе. Но тогда мы шли к буржуазно-демократической республике. А теперь у нас, если не ошибаюсь, революция социалистическая, которая держит курс и не может не держать курса на уничтожение всех форм эксплоатации, и кабальных и некабальных. Как же вы хотите, тов. Фрумкин, чтобы мы от социалистической революции, которую развиваем и двигаем вперед, повернулись вспять и возвратились к лозунгам буржуазной революции? Как можно, тов. Фрумкин, договориться до такой чепухи? Далее. Что значит не мешать кулацкому хозяйству? Это значит дать кулаку волю. А что значит дать ему волю? Это значит дать ему власть. Когда буржуазные либералы Франции требовали от феодальной власти не мешать буржуазии развиваться, они это выражали в конкретных требованиях о том, чтобы предоставить буржуазии власть. И они были правы. Чтобы развиваться как следует, буржуазия должна иметь власть. Стало быть, если быть последовательным, надо сказать: припустите кулака к власти. Ибо надо же это понять, что нельзя не стеснить развитие кулацкого хозяйства, отбирая у кулака власть и сосредоточивая ее в руках рабочего класса. Вот какие выводы напрашиваются при чтении второго письма т. Фрумкина.

О капитальном строительстве промышленности. При обсуждении контрольных цифр мы имели три цифры: ВСНХ требовал 825 млн. руб., Госплан давал 750 млн. руб., Наркомфин же соглашался дать лишь 650 млн. руб. Какое решение принял по этому вопросу ЦК нашей партии? Он определил 800 млн. руб., т.-е. ровно на 150 млн. руб. больше, чем предлагал Наркомфин. То, что Наркомфин давал меньше, в этом нет, конечно, ничего удивительного: скупость Наркомфина всем известна, он не может не быть скупым. Но дело теперь не в этом. Дело в том, что тов. Фрумкин отстаивает цифру 650 млн. руб. не из скупости, а на основании новоиспеченной теории «о возможностях», утверждая в своем втором письме и в специальной статье в печатном органе Наркомфина, что **мы наверняка ухудшим дело нашего хозяйства, если отпустим ВСНХ на капитальное строительство больше 650 млн. руб.** А что это значит? Это значит, что тов. Фрумкин стоит против сохранения нынешнего темпа развития индустрии, не понимая, очевидно, что снижение этого темпа действительно ухудшило бы положение всего нашего народного хозяйства.

Соедините теперь эти два пункта во втором письме тов. Фрумкина, пункт о кулацком хозяйстве и пункт о капитальном строительстве промышленности, прибавьте к этому теорию «деградации»,—и вы получите физиономию правого уклона.

Вы хотите знать, что такое правый уклон и как он выглядит? Прочтите оба письма тов. Фрумкина, изучите их и разумейте.

Так обстоит дело с физиономией правого уклона.

Но тезисы говорят не только о правом уклоне. Они говорят еще о так называемом «левом» уклоне. Что такое «левый» уклон? Есть ли у нас действительно так называемый «левый» уклон в партии? Есть ли у нас в партии антисередняцкие тенденции, как говорится у нас в тезисах, тенденции сверхиндустриалистские и т. д.? Да, есть. К чему они сводятся? Они сводятся к уклону к троцкизму. Еще июльский пленум говорил об этом. Я имею в виду известную резолюцию июльского пленума о хлебозаготовительной политике, где говорится о борьбе на два фронта: против тех, которые тянут назад от XV с'езда,—это правые;—и против тех, которые хотят чрезвычайные меры превратить в постоянный курс партии,—это «левые», тенденция к троцкизму. Ясно, что элементы троцкизма и тенденции к троцкистской идеологии имеются у нас внутри партии. Кажется, около 6.000 человек голосовало против нашей платформы во время дискуссии перед XV с'ездом партии.

Голос.—Десять тысяч.

Сталин. — Я думаю, что если десять тысяч голосовало против, то дважды десять тысяч сочувствующих троцкизму членов партии не голосовало вовсе, так как не пришло на собрании. Это те самые троцкистские элементы, которые не вышли из партии и которые, надо полагать, не освободились еще от троцкистской идеологии. Кроме того, я думаю, что часть троцкистов, оторвавшаяся потом от троцкистской организации и вернувшаяся в партию, не успела еще распроститься с троцкистской идеологией и тоже, должно быть, не прочь распространять свои взгляды среди членов партии. Наконец, мы имеем факт некоторого возрождения троцкистской идеологии в некоторых организациях нашей партии. Соедините все это вместе и вы получите все необходимые элементы для того, чтобы иметь в партии уклон к троцкизму.

Оно и понятно: не может быть, чтобы при наличии мелкобуржуазной стихии и при давлении этой стихии на нашу партию у нас не было троцкистских тенденций в партии. Одно дело — кадры троцкистов арестовать и выслать. Другое дело — с идеологией троцкизма покончить. Это будет труднее. И мы говорим: где есть правый уклон, там должен быть и «левый» уклон. «Левый» уклон есть тень правого уклона. Ленин говорил, имея в виду отзовистов, что «левые» — те-же меньшевики, только наизнанку. Это совершенно правильно. То же самое надо сказать о нынешних «левых». Люди, уклоняющиеся к троцкизму, — это по сути дела те же правые, только наизнанку, правые, прикрывающиеся «левой» фразой.

Отсюда борьба на два фронта, и против правого уклона и против «левого» уклона.

Могут сказать: если «левый» уклон есть по сути дела тот же правый оппортунистический уклон, то где же между ними разница и где тут собственно два фронта? В самом деле, если победа правых означает поднятие шансов на реставрацию капитализма, а победа «левых» ведет к тем же результатам, то какая между ними разница и почему одних называют правыми, других — «левыми»? И если есть между ними разница, то в чем она состоит? Разве это не верно, что оба уклона имеют один социальный корень, оба они являются мелкобуржуазными уклонами? Разве это не верно, что оба эти уклона в случае их победы ведут к одним и тем же результатам? В чем же тогда разница между ними?

Разница состоит в том, что платформы у них разные, требования разные, подход *и приемы разные. Если, например*, правые говорят: **«Не надо было строить Днепрострой»**, а «левые», наоборот, возражают: **«Что нам один Днепрострой, подавайте нам каждый год по Днепрострою»** (смех),—то надо признать, что разница, очевидно, есть. Если правые говорят: **«Не тронь кулака, дай ему свободно развиваться»**, а «левые», наоборот, возражают: **«Бей не только кулака, но и середняка, потому что он такой же частный собственник, как и кулак»**,—то надо признать, что разница, очевидно, есть. Если правые говорят: **«Наступили трудности, не пора ли спасовать»**, а левые, наоборот, возражают: **«Что нам трудности, чихать нам на ваши трудности,—летим во весь опор вперед»** (смех),—то надо признать, что разница, очевидно, есть.

Вот вам картина специфической платформы и специфических приемов «левых». Этим, собственно, и об'ясняется, что «левым» иногда удается заманить к себе часть рабочих при помощи левых трескучих фраз и изображать собой наиболее решительных противников правых, хотя весь мир знает, что социальные корни у них, у «левых», те же, что и у правых, и они нередко идут на соглашение, на блок с правыми для борьбы против ленинской линии.

Вот почему для нас, ленинцев, обязательна борьба на два фронта—как против правого уклона, так и против «левого» уклона.

Но если троцкистская тенденция представляет «левый» уклон, не значит ли это, что «левые» стоят левее ленинизма? Нет, не значит. Ленинизм есть самое левое (без кавычек) течение в мировом рабочем движении. Мы, ленинцы, входили во Второй Интернационал до периода начала империалистской войны, как крайняя левая фракция социал-демократов. Мы не остались во II Интернационале и мы проповедывали раскол во II Интернационале потому, что мы именно как крайняя левая фракция не хотели жить в одной партии с мелкобуржуазными изменниками марксизма, с социал-пацифистами и социал-шовинистами. Эта тактика и эта идеология легли впоследствии в основу большевистских партий всего мира. В своей партии мы, ленинцы,—единственные левые без кавычек. Поэтому мы, ленинцы, не «левые» и не правые в своей собственной партии. Мы—партия марксистов-ленинцев. И мы боремся в своей партии не только с теми, кого мы называем открыто оппортунистическими уклонистами, но и с теми, которые хотят быть «левее» марксизма, «левее» ленинизма, прикрывая левыми трескучими фразами свою правую оппортунистическую природу. Всякий поймет, что когда людей, не освободившихся еще от троцкистских тенденций, называют «левыми», то это надо понимать иронически. Ленин называл «левых коммунистов» левыми, иногда в кавычках, иногда без кавычек. Но всякий поймет, что левыми называл их Ленин иронически, подчеркивая этим, что левые они только на словах, по видимости, а на деле представляют мелкобуржуазные правые тенденции. О какой левизне (без кавычек) троцкистских элементов может быть речь, если они вчера еще об'единялись в едином антиленинском блоке с открыто оппортунистическими элементами, смыкаясь прямо и непосредственно с антисоветскими слоями страны? Разве это не факт, что мы вчера еще имели открытый блок «левых» и правых против ленинской партии при несомненной поддержке этого блока со стороны буржуазных элементов? И разве это не говорит о том, что они, «левые» и правые, не могли бы об'единиться в одном блоке, если бы у них не было общих социальных корней и если бы они не имели общую оппортунистическую природу? Блок троцкистов распался год назад. Часть правых, в роде тов. Шатуновского, отошла от блока. Стало-быть, правые блокисты будут выступать отныне именно как правые, а «левые» будут прикрывать свою правизну левыми фразами. Но какая есть гарантия, что «левые» и правые не найдут вновь друг друга (смех)? Ясно, что тут нет и не может быть никакой гарантии.

Но если мы стоим за лозунг борьбы на два фронта, не значит ли это, что мы тем самым провозглашаем необходимость центризма в нашей партии? Что значит борьба на два фронта? Не есть ли это центризм? Вы знаете, что троцкисты так именно и изображают дело: есть «левые», это, дескать, «мы»—троцкисты, «настоящие ленинцы»; есть «правые», это — все остальные; есть, наконец, «центристы», которые колеблются между «левыми» и правыми. Можно ли считать правильным такой взгляд на нашу партию? Ясно, что нельзя. Так могут говорить лишь люди, у которых смешались все понятия и которые давно уже порвали с марксизмом. Так могут говорить лишь люди, которые не видят и не понимают **принципиальной разницы** между партией социал-демократической довоенного периода, которая была партией **блока** пролетарских и мелкобуржуазных интересов, и между партией коммунистической, которая есть **монолитная** партия революционного пролетариата. Центризм не есть пространственное понятие: на одном месте сидят, скажем, правые, на другом—«левые», а посередке—центристы. Центризм есть понятие политическое. Его идеология есть идеология приспособления, идеология подчинения пролетарских интересов интересам мелкой буржуазии **в составе одной общей партии.** Эта идеология чужда и противна ленинизму. Центризм есть явление естественное для II Интернационала периода довоенного времени. Там были правые (большинство), были левые (без кавычек) и были центристы, вся политика которых состояла в том, чтобы подкрасить левыми фразами оппортунизм правых и подчинить левых правым. В чем состояла тогда политика левых, ядро которых составляли большевики? В решительной борьбе с центристами, в борьбе за раскол с правыми (особенно после начала империалистской войны) и в организации нового, революционного Интернационала из действительно левых, действительно пролетарских элементов.

Почему могло тогда возникнуть такое расположение сил внутри II Интернационала и такая политика большевиков в нем? Потому, что II Интернационал был тогда партией **блока** пролетарских и мелкобуржуазных интересов в угоду мелкобуржуазным социал-пацифистам, социал-шовинистам. Потому, что большевики не могли тогда не сосредоточивать огонь против центристов, пытавшихся подчинить пролетарские элементы интересам мелкой буржуазии. Потому, что большевики обязаны были тогда проповедывать идею раскола, *ибо без этого пролетарии не могли бы организовать свою собственную революционно-марксистскую партию.*

Можно ли утверждать, что в нашей партии имеется такое же расположение сил и что в ней должна практиковаться та же политика, которую практиковали большевики в партиях II Интернационала периода довоенного времени? Ясно, что нельзя. Нельзя, так как это значило бы не понимать **принципиальной разницы** между партией **блока** пролетарских и мелкобуржуазных элементов и между **монолитной** партией революционного пролетариата. Там (у социал-демократии) была одна классовая подоснова партии. Здесь (у коммунистов) совершенно другая подоснова партии. Там (у социал-демократии) центризм был естественным явлением, *так как партия блока разнородных интересов не может обойтись без центристов*, и большевики обязаны были вести линию раскола. Здесь (у коммунистов) центризм беспредметен и несовместим с ленинской партийностью, так как коммунистическая партия есть **монолитная** партия пролетариата, а не партия блока разнородных классовых элементов. И так как господствующей силой нашей партии является самое левое течение мирового рабочего движения (ленинцы), то политика раскола в нашей партии не имеет и не может иметь никакого оправдания с точки зрения ленинизма.

Голос.—Раскол в партии возможен у нас или нет?

Сталин.—Дело идет не о возможности раскола, а о том, что политика раскола в нашей монолитной ленинской партии не может быть оправдана с точки зрения ленинизма. Кто не понимает этой принципиальной разницы, тот идет вразрез с ленинизмом, тот рвет с ленинизмом.

Вот почему я думаю, что только люди, сошедшие с ума и растерявшие последние остатки марксизма, могут серьезно утверждать, что политика нашей партии, политика борьбы на два фронта, есть политика центризма.

Ленин всегда вел борьбу на два фронта в нашей партии,—как против «левых», так и против явно меньшевистских уклонов. Просмотрите брошюру Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», просмотрите историю нашей партии и вы поймете, что наша партия росла и крепла в борьбе с обоими уклонами—и с правым и с «левым». Борьба с отзовистами и с «левыми» коммунистами, с одной стороны, борьба с открыто оппортунистическим уклоном до Октябрьской революции, во время Октябрьской революции и после нее, с другой стороны,—вот какие фазы прошла наша партия в своем развитии. Всем известны слова Ленина о том, что нам надлежит вести борьбу как с оппортунизмом, так и с «левыми» доктринерами.

Значит ли это, что Ленин был центристом, что он вел политику центризма? Ясно, что не значит.

Что же собою представляют в таком случае наши правые и «левые» уклонисты? Что касается правого уклона, то это, конечно, не то, что оппортунизм социал-демократов довоенного периода. Уклон к оппортунизму не есть еще оппортунизм. Мы знаем, как Ленин раз'яснял в свое время понятие уклон. Уклон вправо—это нечто такое, что еще не вылилось в оппортунизм и что можно исправить. Поэтому нельзя отождествлять уклон вправо с законченным оппортунизмом. Что касается «левого» уклона, то он представляет нечто прямо противоположное тому, что представляли собою крайние левые во II Интернационале довоенного периода, т.-е. большевики. Они не только не левые без кавычек,—они по сути дела те же правые уклонисты, с той, однако, разницей, что бессознательно прикрывают свою действительную природу левыми фразами. Было бы преступлением против партии не видеть всей глубины разницы между «левыми» уклонистами и подлинными ленинцами, **единственными** левыми (без кавычек) в нашей партии.

Голос.—А легализация уклонов?

Сталин.—Если открытая борьба с уклонами есть легализация, то надо признать, что Ленин давно их «легализовал».

Они, эти уклонисты, и правые, и «левые», рекрутируются из самых разнообразных элементов непролетарских слоев, элементов, отражающих давление мелкобуржуазной стихии на партию и разложение отдельных звеньев партии. Часть выходцев из других партий; люди с троцкистскими тенденциями в партии; осколки былых фракций в партии; бюрократизирующиеся (и обюрократившиеся) члены партии в государственном, хозяйственном, кооперативном и профсоюзном аппарате, смыкающиеся с явно буржуазными элементами этих аппаратов; зажиточные члены партии в наших деревенских организациях, срастающиеся с кулачеством, и т. д. и т. п.,—такова питательная среда уклонов от ленинской линии. Ясно, что ничего подлинно левого и ленинского не могут воспринять эти элементы. Они могут вскормить лишь открыто-оппортунистический уклон, или так называемый «левый» уклон, маскирующий свой оппортунизм левыми фразами.

Вот почему борьба на два фронта является единственно правильной политикой партии.

Далее. Правильно ли сказано в тезисах, что **основным методом** борьбы с правым уклоном должен быть у нас метод развернутой идеологической борьбы? Я думаю, что правильно. Хорошо было бы вспомнить тут опыт борьбы с троцкизмом. С чего мы начали борьбу с ним? Может быть с оргвыводов? Нет, конечно, нет. Мы начали ее с идеологической борьбы. Она велась у нас с 1918 по 1925 год. Уже в 1924 году наша партия, а в 1925 г. V конгресс Коминтерна вынесли резолюции о троцкизме, как о мелкобуржуазном уклоне. Однако, Троцкий сидел у нас и в ЦК и в Политбюро. Факт это или нет? Факт. Стало быть, мы «терпели» Троцкого и троцкистов в составе ЦК. Почему мы допускали их пребывание в составе руководящих органов партии? Потому, что троцкисты в то время, несмотря на разногласия с партией, подчинялись решениям ЦК и оставались лояльными. Когда мы стали применять в сколько-нибудь широком масштабе оргвыводы? Только после того, когда троцкисты организовались во фракцию, создали свой фракционный центр, превратили свою фракцию в новую партию и стали звать людей на антисоветские демонстрации. Я думаю, что по этому же пути должны мы пойти в борьбе с правым уклоном. Правый уклон не есть еще нечто оформившееся и выкристаллизовавшееся, хотя он и усиливается в партии. Он только оформляется и кристаллизуется. Есть ли у правых уклонистов фракция? Я думаю, что нет. Можно ли сказать, что они не подчиняются решениям нашей партии? Я думаю, что у нас нет еще оснований обвинять их в этом. Можно ли утверждать, что правые уклонисты обязательно сорганизуются в свою фракцию? Я в этом сомневаюсь. Отсюда вывод: основным методом борьбы с правым уклоном должен быть у нас **на данной стадии** метод развернутой идеологической борьбы. Это тем более правильно, что среди некоторых членов нашей партии *имеется обратная тенденция*—начать борьбу с правым уклоном не с идеологической борьбы, а с оргвыводов. Они прямо говорят: ты дай нам правых этак человек 10 или 20, мы их расклюем мигом и покончим таким образом с правым уклоном. Я думаю, товарищи, что такие настроения неправильны и опасны. Именно для того, чтобы не плыть по таким настроениям, а поставить борьбу с правым уклоном на правильные рельсы, именно поэтому необходимо сказать ясно и решительно, что основным методом нашей борьбы с правым уклоном является **на данной стадии** борьба идеологическая.

Значит ли это, что мы исключаем всякие организационные выводы? Нет, не значит. Но это, несомненно, значит, что организационные выводы должны играть здесь подчиненную роль, и если нет фактов нарушения партийных решений со стороны правых уклонистов, то мы не должны их выкидывать из тех или иных руководящих организаций и учреждений.

Голос.—А московская практика?

Сталин.—Я думаю, что среди московских руководящих товарищей мы правых не имели. Там было неправильное отношение к правым настроениям. Скорее всего можно сказать, что там была примиренческая тенденция. Но я не могу сказать, что в Московском Комитете существовал правый уклон.

Голос. — А организационная борьба была?

Сталин.—Организационная борьба была, хотя она и занимала подчиненное место. Она была потому, что в Москве идут перевыборы на базе самокритики, и районные активы имеют право сменять своих секретарей. (Смех).

Голос.—Разве перевыборы секретарей у нас были об'явлены?

Сталин.—Перевыборов секретарей никто не запрещал. Существует июньское воззвание ЦК, где прямо говорится о том, что развертывание самокритики может превратиться в пустой звук, если за низовыми организациями не будет обеспечено право сменять любого секретаря, любой комитет. Что вы можете возразить против такого воззвания?

Голос.—До партконференции?

Сталин.—Да, хотя бы до партконференции. Я вижу улыбку авгура на лицах некоторых товарищей. Это нехорошо, товарищи. Я вижу, что у некоторых из вас имеется неудержимое желание поскорей поснимать с постов тех или иных выразителей правого уклона. Но это не решение вопроса, дорогие товарищи. Конечно, снять с постов легче, чем повести широкую и осмысленную раз'яснительную кампанию о правом уклоне, о правой опасности и о борьбе с ней. Но самое легкое не есть самое хорошее. Потрудитесь-ка организовать широкую раз'яснительную кампанию против правой опасности, потрудитесь *не жалеть на это времени*, и тогда вы увидите, что чем шире и глубже кампания, тем хуже для правого уклона. Вот почему я думаю, что центром нашей борьбы против правого уклона должна быть борьба идеологическая.

Что касается Московского Комитета, то я не знаю, что можно еще добавить к тому, что сказал на пленуме МК и МКК тов. Угланов в своем заключительном слове. Он прямо заявил: «Если вспомнить немножко историю, вспомнить, как я в 1921 г. в Ленинграде дрался с тов. Зиновьевым, то тогда «побоище» было немного крупнее. Тогда мы очутились победителями, потому что были правы. Сейчас нас побили, потому что мы ошиблись. На пользу пойдет». Выходит, что т. Угланов вел борьбу теперь так же, как он вел в свое время борьбу против Зиновьева. Против кого же, собственно, он вел борьбу в последнее время? Видимо, против политики ЦК. Против кого же еще? На какой же базе могла вестись эта борьба? Очевидно, на базе примиренчества с правым уклоном.

Поэтому тезисы совершенно правильно подчеркивают необходимость борьбы против примиренчества с уклонами от ленинской линии, особенно же против примиренчества с правым уклоном, как одну из очередных задач нашей партии.

Наконец, последний вопрос. В тезисах говорится о том, что мы должны особенно подчеркнуть для данного времени необходимость борьбы с правым уклоном. Что это значит? Это значит, что правая опасность является в данный момент главной опасностью в нашей партии. Борьба с троцкистскими тенденциями и притом борьба сосредоточенная идет у нас вот уже десяток лет. Результатом *этой борьбы* является разгром основных кадров троцкизма. Нельзя сказать, чтобы борьба с открыто оппортунистическим уклоном велась за последнее время столь же интенсивно. А не велась она особенно интенсивно потому, что правый уклон находится у нас еще в периоде формирования и кристаллизации, усиливаясь и нарастая в виду усиления мелкобуржуазной стихии, выросшей в связи с нашими хлебозаготовительными затруднениями. Поэтому главный удар должен быть направлен против правого уклона.

Заканчивая свое слово, я хотел бы, товарищи, отметить еще один факт, о котором здесь не говорили и который имеет, по моему, немаловажное значение. Мы, члены Политбюро, предложили вам свои тезисы о контрольных цифрах. Я в своей речи защищал эти тезисы, как безусловно правильные. Я не говорю об отдельных исправлениях, которые могут быть внесены в эти тезисы. Но что в основном они правильны и обеспечивают нам правильное проведение ленинской линии, — в этом не может быть никакого сомнения. И вот я должен заявить вам, что эти тезисы приняты нами в Политбюро единогласно. Я думаю, что этот факт имеет кое-какое значение в виду тех слухов, которые то и дело распространяются в наших рядах всякими недоброжелателями, противниками и врагами нашей партии. Я имею в виду слухи о том, что будто бы у нас, в Политбюро, имеются правый уклон, «левый» уклон, примиренчество и чорт знает еще что. Пусть эти тезисы послужат еще одним, сотым или сто первым доказательством того, что мы все в Политбюро едины до конца и будем едины. Я бы хотел, чтобы настоящий пленум так же единодушно принял эти тезисы за основу. (Аплодисменты).

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ НЕ ПОТЕРПИТ КОЛЕБАНИЙ В СВОИХ РЯДАХ.

Партия никому не позволит свертывать темп индустриализации и ослаблять победоносное наступление социализма на капиталистические элементы города и деревни.—Защитники идеи сотрудничества классов получат решительный отпор партийных масс.

— Огромные задачи реконструктивного периода требуют сплочения всего рабочего класса вокруг генеральной линии, данной XV с'ездом. — Революционной самокритикой выжжем бюрократизм и чиновничью плесень в партийной и профсоюзной работе, вовлечем в нашу партию новые тысячные отряды передовых рабочих—укрепим диктатуру пролетариата.

ПОД РУКОВОДСТВОМ ЛЕНИНСКОГО ЦК— К НОВЫМ ПОБЕДАМ!

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ.

ПАРТИЙНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПРОХОДЯТ ПОД ЗНАКОМ РАЗВЕРНУТОЙ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ САМОКРИТИКИ И БОРЬБЫ С ПРАВОЙ ОПАСНОСТЬЮ В ПАРТИИ.—В ИЛЬИЧЕВСКОМ И ЛЕНИНСКОМ РАЙОНАХ ОДЕССЫ.—ПРИВЕТСТВИЯ ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б).

ОБЕСПЕЧИТЬ ПОЛНУЮ ВЫБОРНОСТЬ ПАРТОРГАНОВ.

Происходящие сейчас перевыборы бюро ячеек и партконференции показывают огромный рост активности партийной массы на основе самокритики и повышение идейного уровня всей партии. Тот беспощадный большевистский отпор, который дают ячейки на перевыборных собраниях всяким мелким шатаниям от генеральной линии партии, с заострением борьбы против правого уклона и примиренчества в партии, говорит о том, что партийная масса, и в первую очередь рабочая ее часть, от ленинской линии партии, от решений XV партийного с'езда не отступит ни на шаг.

Курс на дальнейшее развертывание внутрипартийной демократии, на внедрение самокритики, на полную выборность партийных органов, на всемерное развитие активности членов партии, этот курс еще больше вооружает партию как в борьбе с мелкобуржуазными уклонами внутри партии, так и против наших классовых *врагов в стране.*

Решения с'ездов и ЦК партии устанавливают совершенно ясную линию в деле перевыборов парторганов. Последнее обращение ЦК партии говорит: «Только последовательно проведенная внутрипартийная и профсоюзная демократия—подлинная выборность партийных и профсоюзных органов, полная возможность смещения любого секретаря, любого бюро, комитета и т. д.—создаст постоянный контроль масс, сможет снять бюрократические наросты с нашего аппарата и уничтожить возможные проявления бюрократического зажима, кампанейской «круговой поруки», чиновной угодливости, самодурства, забвения интересов масс и мещанской успокоенности. **Вне этих мероприятий лозунг критики и самокритики превратится в бумажную отписку,** которая лишь скомпрометирует в глазах масс этот лозунг и руководство партии, и самую партию. Вне этого пути нет гарантий, что у нас не будут повторяться случаи, подобные шахтинскому, смоленскому и артемовскому делам. Вне этого пути невозможно очищение партийного, советского и кооперативного аппарата от лиц, срастающихся с кулацко-капиталистическими элементами в стране».

Несмотря на такие категорические указания высших органов партии, мы еще до сих пор встречаем случаи искажения линии партии в деле перевыборов парторганов. Ниже мы приводим ряд случаев нарушения внутрипартийной демократии с тем, чтобы предупредить повторение подобных ошибок в других парторганизациях.

Бюро **витебского** окружкома КП(б)Б от 18 октября 1928 г. выносит такое постановление:

Слушали: О кандидатурах секретарей райкомов и зав. апо райкомов.

Постановили: Рекомендовать районным парторганизациям следующий состав секретарей райкомов и зав. апо РК.

Дальше идет перечень 11 райкомов, фамилии рекомендуемых секретарей и зав. апо РК, при чем 3 руководящих районных работника перед партконференциями отзываются в распоряжение окружкома.

Аналогичное решение вынесло бюро **уральского** окружкома ВКП(б) от 16 октября 1928 г., где рекомендуется 13 секретарей райкомов.

Бюро **донского** комитета ВКП(б) постановлением от 31 октября 1928 г. рекомендует пленуму ОК весь новый состав бюро.

Такие постановления свидетельствуют о том, что еще не везде выполняют директивы партии о полной выборности парторганов.

В связи с проводимыми партийными конференциями члены партии должны реагировать на все случаи искажения или *смазывания генеральной линии партии*, нарушения внутрипартийной демократии, глушения самокритики и добиваться быстрого исправления допущенных ошибок.

В. ВОЛЫНСКИЙ.

НУЖНА БДИТЕЛЬНОСТЬ.

ОДЕССА, 22 ноября. (Наш корр.). После четырехдневной работы закончились ильичевская и ленинская райпартконференции, уделившие много внимания хозяйственным вопросам, повышению производственной дисциплины и т. п. Большинство ораторов сходилось на том, что развернувшаяся в организации самокритика привела к оздоровлению партийной работы и вовлечению широких масс в обсуждение партийных, производственных и управленческих вопросов широких масс.

Во время перевыборов парторганов организация сумела в противовес правому уклону осуществить четкую большевистскую линию. Троцкистские попытки к возобновлению оппозиционной деятельности также встретили отпор подавляющего большинства рабочих.

Конференции признали, однако, что не следует утешаться тем, что одесская организация не больна правизной либо «левизной». Нужна дальнейшая бдительность, ибо враждебные силы не успокоились и разными путями пытаются сорвать нашу работу. Конференции признали необходимым продолжать борьбу за укрепление идеологического фронта, за окончательную ликвидацию бюрократизма, поднятие производственной дисциплины, за углубление культурного похода и активизацию участия масс в избирательной кампании, особенно необходимую в виду напора кулака и нэпмана, пытающихся пролезть даже в избирательные комиссии.

ДРУЖНЫЙ ОТПОР ПРАВОМУ УКЛОНУ.

КАЗАНЬ, 23 ноября. (Роста). В Татарии начались кантонные и районные партийные конференции, проходящие под знаком решительной борьбы с уклонами от правильной линии партии, намеченной XV с'ездом.

РЯЗАНЬ, 23 ноября. (Роста). Скопинская уездная парторганизация, обсудив доклад о правой опасности, приветствует ЦК и ц. о. «Правду», давшие дружный отпор правому оппортунистическому уклону и примиренческому отношению к нему.

НОВОМУ КОМИТЕТУ ПРЕДЛОЖЕНО ВЫПРАВИТЬ ЛИНИЮ.

ТИФЛИС, 22 ноября. **(Наш корр.).** Закончилась абхазская конференция, отметившая, что партийный комитет не уделял должного внимания регулированию социального состава организации. Слабое партийное руководство породило ряд ошибок и искривление линии партии в советском строительстве. Новому комитету предложено изжить недочеты.

21 ноября открылась уездная конференция в Боржоме. С 26 ноября начинаются районные конференции в Тифлисе.

ПРИБЛИЖАЕТСЯ VIII С'ЕЗД ПРОФСОЮЗОВ.

РУКОВОДЯТ ЛИ ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНЫ ПОДГОТОВКОЙ К С'ЕЗДУ?

НАРУШИМ „ЗАГОВОР" МОЛЧАНИЯ.

Выборы на VIII с'езд профсоюзов приобретают исключительно важное значение. Они должны прежде всего способствовать мобилизации широких масс рабочего класса для борьбы за преодоление всех трудностей, стоящих на пути нашего социалистического строительства, для решительного отпора всем колебаниям и шатаниям.

Однако то обстоятельство, что вся печать—и общая и профсоюзная—до самого последнего времени не уделяла никакого внимания выборам на с'езд, красноречиво говорит, что с мобилизацией масс *вокруг вопросов с'езда дело обстоит* неблагополучно.

Конечно, молчание об'ясняется в известной мере тем способом выборов на с'езд, который был принят на пленуме ВЦСПС еще 2 марта этого года (см. «Труд» от 4 мая). На первый взгляд новый порядок выборов на с'езд непосредственно на крупнейших предприятиях, насчитывающих не менее 5.000 членов союза, как будто бы и приемлем; однако по существу он заключает в себе ряд серьезных недочетов.

Прежде всего сроки выборов. Согласно инструкции ВЦСПС выборы на с'езд могут происходить в союзах, об'единяющих сезонных рабочих, с 1 июля, а в остальных—с 1 августа. Таким образом, значительная часть делегатов с'езда избиралась в условиях, когда не опубликован был еще порядок дня с'езда и когда следовательно обсуждение вопросов с'езда и на собраниях членов союза и в печати было совершенно исключено.

Печать должна принять ряд мер, которые бы помогли исправить создавшееся положение. Надо осветить, как в действительности обстояло дело с выборами. Осведомлены ли массы членов союзов о происходящих выборах, знают ли они, кто выбран на с'езд, как обсуждался порядок дня с'езда на конференциях и какие решения на них принимались.

Необходимо организовать самое широкое обсуждение массами вопросов, стоящих в порядке дня с'езда, при чем на обсуждение надо ставить основные вопросы, волнующие рабочую массу. А таких вопросов очень много. Мы со своей стороны могли бы указать на следующие.

Четкость линии в профработе; здесь должен быть освещен вопрос о том, в какой мере в профсоюзах создан перелом в сторону решительной борьбы с хвостизмом, барским пренебрежением и бюрократизмом.

Методы массовой работы профсоюзов, т.-е. в какой мере шахтинское дело произвело перелом в практике профсоюзной работы и какие мероприятия в этой области необходимо принять с'езду.

Самокритика в профсоюзах и развертывание внутрисоюзной демократии. В этой части печать должна открыть беспощадный огонь против тех профсоюзных работников, которые способствуют зажиму самокритики. Целый ряд фактов, опубликованных в последнее время в печати (убийство рабкора председателем постройкома в Микоян-Шахаре, преследование рабкора Радченко в Харькове и т. п.), свидетельствует о том, что директивы ВЦСПС о защите рабкоров не проводятся в жизнь. А это значит, что бюрократические элементы в профсоюзах мешают развертыванию самокритики.

Работа союзов в деревне и среди членов союзов, связанных с деревней. В этой области директивы XV парт'съезда до сих пор не преломились в практике профсоюзной работы. Профсоюзы не только очень мало сделали для популяризации в массах решений XV с'езда о необходимости приступить к перестройке сельского хозяйства на социалистических началах, но даже не принимали достаточного участия и в деле отпора тем кулацким настроениям, которые просачиваются в отдельные прослойки рабочего класса.

Обсуждение этих вопросов надо увязывать и с другими задачами профсоюзной работы. Так, например, при обсуждении вопроса о борьбе с кулацкими настроениями нужно осветить и работу профсоюзов по шефству над деревней и работу клубов и красных уголков по борьбе с религиозными предрассудками и антисемитизмом.

Само собой разумеется, что перечисленными вопросами не исчерпывается содержание работы печати. Здесь для отдельных газет, в зависимости от их характера, открывается самое широкое поле для инициативы. И участие профсоюзов в борьбе с бюрократизмом, и роль союзов в выдвижении рабочих и в подготовке новых кадров специалистов из рабочего класса, и вопросы культурной революции, клубного строительства—все эти вопросы точно так же должны стать предметом обсуждения.

Печать должна открыть огонь по недостаткам профсоюзной работы и тем самым помочь VIII с'езду правильно разрешить основные вопросы, стоящие в порядке дня.

И. [illegible]

МАССОВАЯ ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНИЯ ДИРЕКТИВ ЦК ВКП(б).

(Ленинский район, Баку).

Партийными органами Баку была организована проверка выполнения постановлений ЦК ВКП(б) о массовой работе на предприятиях.

В проверке принимали участие 2.943 рабочих, в том числе 1.396 беспартийных. В местных газетах помещены 63 статьи и заметки, в которых отражено состояние массовой работы на 34-х предприятиях района.

В результате проверки оказалось, что некоторые указания ЦК проводились довольно медленно и вяло. В постановлении ЦК от 12 сентября 1927 года говорится:

«Профорганы должны все важнейшие вопросы, затрагивающие интересы рабочих, *как-то: мероприятия по* рационализации производства, изменение внутреннего распорядка в предприятиях, новые расценки и т. п., своевременно ставить на обсуждение, чтобы таким образом обеспечить более полную поддержку проведению *этих мероприятий со стороны* рабочих».

Как выполнялся на практике этот пункт? Для иллюстрации возьмем несколько примеров. В 1927 году проведено об'единение двух групп промыслов—балаханской и сабунчинской, а в связи с этим и реорганизация промысловых управлений и их отделов. В первом полугодии 1928 года в хозяйственном бурении по рационализации сокращено до 15 буровых станков, а в связи с этим до 150 рабочих были переброшены на разные предприятия Азнефти. Далее, об'единены небольшие заводы (имени Ильича и «Красный Пролетарий»), проведено об'единение в раманинской и сураханской строительных конторах.

Все эти крупные мероприятия безусловно затрагивали интересы рабочих, однако на широкое обсуждение рабочих они не ставились. На этой почве среди рабочих возникали недовольства и конфликты, а иногда и недоброжелательное отношение к указанным мероприятиям.

Проверка показала, что в истекшем году главное внимание было обращено на групповые и вахтенные собрания, общие же собрания созывались сравнительно редко и главным образом по кампанейским вопросам. В связи с этим посещаемость общих собраний была очень слабой.

В. КАЗАКОВ.

НЕ ЗАМАЗЫВАТЬ ОШИБОК И УКЛОНОВ ОТ ОСНОВНОЙ ЛИНИИ ПАРТИИ.

ЯЧЕЙКИ ПРОВЕРЯЮТ СВОЮ РАБОТУ.

О НЕКОТОРЫХ НЕДОЧЕТАХ.

(Рог.-Симоновский район).

Перевыборы прошли уже по многим ячейкам. Сейчас можно сделать некоторые выводы и указать на ряд недостатков, которые должны быть немедленно устранены.

Как ячейки реагировали на последние события в московской организации, насколько перевыборы удалось превратить в большую политическую кампанию?

Материалы о перевыборах в 20 ячейках показывают, что в докладах и в прениях почти ничего не говорилось о правой опасности и примиренчестве. Многие товарищи недооценивают правой опасности. На заводе Хлагметалл докладчик говорил, что «правого уклона у нас нет», тогда как в прениях указывали на наличие правых шатаний в ячейке.

Кроме того, в ряде ячеек мы сталкиваемся с непониманием сущности правого уклона. На собрании ячейки стеклоделательного завода один из партийцев «раз'яснял», что «правый уклон есть неправильное руководство бюро ячейки работой ячейковых комиссий». На собрании ячейки колбасной фабрики крестьянско-молочного союза один из партийцев сказал: «Вопрос о правой опасности и правом уклоне не ясен для 90 проц. партийцев». В будущей работе, особенно по линии политической учебы, надо уделить самое серьезное внимание раз'яснению сущности правого уклона. Это, разумеется, не исключает одновременного раз'яснения и того, что надо продолжать борьбу с осколками троцкизма.

Следующим отрицательным моментом перевыборов является сведение критики к личным мелочным выпадам, к склоке. Корявая, беспринципная критика иногда мешала деловому выявлению достижений и недочетов в работе, накаляла атмосферу собраний, попусту растрачивала силы и время партийцев.

Мало внимания, судя по отчетным материалам, было уделено хозяйственным вопросам, особенно слабо были освещены вопросы снижения себестоимости, роста производительности труда и зарплаты. Несмотря на то, что зарплата на желатиновом заводе перегнала производительность труда на 28 проц., этот серьезный вопрос не нашел отражения ни в докладе секретаря ячейки, ни в прениях.

ИВ. КУЗНЕЦОВ.

ЧЬИ ЭТО РЕЧИ?

МЫ НЕ ВЫЙДЕМ ИЗ ЗАТРУДНЕНИЯ...

В работе яч. ЦАГИ (центр. аэро-гидродинамич. и-т) есть, конечно, достижения: ячейка давала отпор троцкистским шатаниям, увеличилась за счет рабочих. Однако в прениях по отчету бюро больше всего говорили о недостатках. Особенно упирали на отсутствие раз'яснительной работы по вопросу о хозяйственных затруднениях и генеральной линии нашей партии; только один раз бюро поставило куцую информацию о правой опасности.

Этот недостаток нашел свое отражение в массовой работе на производстве: среди рабочих, особенно связанных с деревней, усилились крестьянские настроения. В цехах иногда можно слышать: «Без помощи крепкого мужика мы не выйдем из хозяйственных затруднений».

По вопросу о перевыборах советов некоторые рабочие высказывают даже такие речи:

— Нельзя, мол, сажать в советы батрака и бедняка, они неспособны руководить.

В прениях по отчету бюро (высказалось 27 чел.) тт. указывали и на такие факты, как слабое внимание со стороны бюро ячейки заграничным командировкам (редко посылаются за границу спецы-коммунисты), снижение производительности труда.

Выборы нового состава бюро прошли по-новому: кандидаты были выдвинуты самим собранием в количестве 21 чел., из них отобрали 9 лучших тт. Задача ячейки—усилить раз'яснение среди рабочих генеральной линии партии и сплотить всех коммунистов и беспартийных вокруг практической работы по рационализации производства и аппарата, не давая потачки отдельным случаям пьянки.

М. ВЫДРУГ.

НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ В СОВЕТЫ.

Кулак усиленно готовится к выборам в советы.—В борьбе кулачества против бедноты, против активных общественников используются все средства.

Выше подымем активность батраков и бедноты, усилим организацию их в борьбе против кулачества!

Выборы резко обостряют классовую борьбу на селе.

ТАКТИКА КУЛАКОВ. — ДУХОВЕНСТВО ДОБИВАЕТСЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ

ОДЕССА, 23 ноября. (Наш корр.). Все райизбиркомы сообщают, что в интересах наибольшего охвата сельского избирателя количество избирательных участков, по сравнению с прошлым годом, удваивается. Радиус избирательного участка установлен в среднем в 1—2 километра. В виду значительного увеличения избирательных участков окрисполком высылает в районы дополнительно 100 работников, которые останутся на селе до окончания кампании.

Кампания на селе оживляется. Состоялись первые собрания сельского актива, комсвода, а также общие собрания бедноты и середняков. Процент посещаемости собраний достигает 60.

Тактика и политика кулачества пестры и разнообразны. В Цебриковском районе кулаки пытались, стараясь убедить, что их выборы не интересуют, однако, исподволь заигрывают с середняками, пытаясь доказать, что беднота не сумеет наладить хозяйственную жизнь. Одновременно цебриковские сектантские попы усилили агитацию, убеждая, что не может быть порядка, если духовенство не имеет прав. В Коминтерновском районе кулаки открыто спекулируют на затруднениях, вызванных недородом. В Тилигуло-Березанском районе кулаки по ночам, дабы расстроить совещания, стреляют в воздух и распространяют нелепые слухи, рассылают угрожающие письма. Отмечено несколько случаев нападения на квартиры незаможников.

Комсомол усилил раз'яснительную кампанию. Партийные работники констатируют, что избирательная кампания ведет к резкому политическому расслоению села.

Избирательная кампания на селе еще не дает себя чувствовать.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ИЗБИРКОМЫ БЕЗДЕЙСТВУЮТ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 23 ноября. (Наш корр.). Возвратившиеся из районов и сел члены окризбиркома сообщают о ряде недочетов в перевыборной кампании на селе. Прежде всего бросается в глаза то обстоятельство, что **среди крестьянства не создано еще общественного мнения вокруг выборов в советы. Эта кампания еще не носит массового характера.** Работа ведется в канцеляриях райисполкома и еще не доведена до многих сельсоветов. Избиркомы пока еще не развернули своей работы. Бездействуют и общественные организации на селе. Профсоюзы, КНС, комсомол, кооперация и др. еще ничего не сделали для усиления активности массы. В Перещепинском, Васильевском и Юрьевском районах еще не приступали даже к популяризации среди населения нового избирательного закона. Директивы окризбиркома пока еще не выполнены. В некоторых районах районные избиркомы формально относятся к работе. По районам проведен ряд совещаний, но они решили так мало, что ожидать от них какой-либо пользы не приходится. Например, в Перещепинском районе из 15 председателей сельских ревизионных комиссий явилось 5. При обследовании выяснилось также, что сельбудинки, которые должны играть видную роль в кампании, еще ничего не делают. В ближайшее время окружным избиркомом принимаются меры, чтобы устранить эти недостатки и создать на селе перелом.

В городе положение значительно лучше. Сейчас заканчивается подготовительная работа к отчетной кампании. Уже наметились избирательные участки. В Кайдаках будет установлен 121 участок, в Амур-Нижнеднепровске—75. Общественные и партийные организации также развернули работу. Рабочие требуют, чтобы в горсовет было избрано не менее 80 проц. рабочих от станка.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В СОВЕТЫ.



Слушают отчетный доклад совета в Северо-Карабулак, Вольского района, Нижневолжского края.

Кулаки ведут индивидуальную агитацию.

БЕДНОТА НЕОСТАТОЧНО АКТИВНА. УТЕРЯННЫЕ НАКАЗЫ.

Отчетная кампания в Вятской губернии начинается 1 декабря. Подготовка к ней началась уже давно. В частности, в Нолинском районе, как сообщил член ЦИК СССР тов. Земцов, в большинстве деревень проведены собрания бедноты. Однако, во всех деревнях эти собрания провести не удается из-за недостатка сил. Беднота пока недостаточно активна, но можно ожидать, что при перевыборах активность повысится. Кулаки ведут индивидуальную агитацию среди бедноты против неугодных для них кандидатов в советы.

В сельских избирательных комиссиях началась проверка списков «лишенцев». Тотчас же со стороны последних посыпались многочисленные заявления о восстановлении в правах.

Кооперация живого участия в подготовке не принимает. Руководители ее недоуменно спрашивают:

— Что мы можем сделать? Вот перевыборы правлений кооперативов — это наша работа, и ее мы проводим.

Печатных материалов недостаточно. Лозунги, правда, есть и уже распространяются по деревням, но нет дополнений к избирательной инструкции и печатных отчетов.

Всю отчетную кампанию намечено провести таким образом, чтобы каждый сельсовет рассказал избирателям о том, как выполнен данный наказ, полученный советом. Об отношении к наказам свидетельствует такой факт. В одном сельсовете потеряли наказ, данный ему избирателями. Чтобы выйти из положения, председатель сельсовета пришел в райисполком за новым наказом.

— Нет ли запасного?

Ясно, что в этом «запасном» наказе нет конкретных пожеланий избирателей, которые они делали своему совету при прошлых выборах. При таких условиях председатели сельсоветов вряд ли смогут отчитаться в своей работе.

Ждем ответа тверских товарищей.

Практика проведения кампаний выборов в советы со всей наглядностью показывает, что во время этой кампании нельзя без вреда для дела проводить другие массовые кампании. Когда проводятся параллельно две кампании, внимание и силы разбиваются, а в результате большие недочеты и прорехи.

Это учитывает ЦИК СССР, предлагающий в своем письме («Правда», № 271) «строго избегать назначения других местных массовых кампаний, совпадающих по времени с перевыборами советов, чтобы сосредоточить на последней силы советского и партийного актива».

Директива ясная и совершенно правильная. Но вот тверской Кредитсельсоюз почему-то смотрит на это дело иначе. Не считаясь с кампанией выборов в советы, Кредитсельсоюз приступает к перевыборам в своей низовой сети.

Мы ждем ответа тверских товарищей: какие причины заставили их вклинивать в кампанию выборов в советы еще одну массовую кампанию, и если эти причины недостаточно серьезны, то нельзя ли решение это пересмотреть?

Муллы поддерживают кулаков.

ТИФЛИС, 22 ноября. (Наш корр.). В некоторых уездах Азербайджана, где вследствие климатических условий выборы назначены раньше срока, началась отчетная кампания советов. **Собрания проходят очень оживленно.** Отмечены случаи большой активности кулачества, особенно в Приморском районе, где кулаки обычно занимаются контрабандой. **Контрабандистов поддерживают муллы.**

На республиканском совещании по перевыборам в Армении отмечено, что в результате неправильных выборов часть советов оказалась засоренной негодным элементом, суду предано свыше ста членов сельсоветов. Представители нацменьшинств указывали на необходимость послать в их районы своевременно литературу для инструкторов, владеющих языками нацменьшинств.

В избиркомах нет представителей бедноты.

ТУЛА, 21 ноября. (Наш корр.). В ряде районов губернии сельсоветы оказались мало знакомы с инструкцией по перевыборам советов. Проверка сельских избирательных комиссий показала, что в некоторых из них нет представителей бедноты.

Хроника выборов.

◆ В Геленджикском районе на Черноморье **избрано три новых сельсовета.** На выборы явилось 63 проц. избирателей, среди избранных — 23 проц. женщин и 29 проц. партийцев.

Северо-кавказская избирательная комиссия из 167 заявлений о восстановлении в правах удовлетворила ходатайство 31 середняка, ошибочно лишенных избирательных прав.

◆ Перевыборы **в нагорных селениях Абхазии прошли оживленно.** Число комсомольцев в советах возросло в 2½ раза. Коммунистов избрано 3 проц. (в старом составе не было ни одного).

◆ Вотский облизбирком до сих пор **не знает, что делают** сельские, волостные и уездные **избирательные комиссии.** В составе самого облизбиркома только одна работница и один красноармеец, остальные служащие. Кооперация, женотдел, профсоюзы не готовятся, считая, что это дело исполкомов.

◆ Совещание представителей исполкомов при ЦИК Туркменистана признало, что **центральная избирательная комиссия республики отстает от намеченных в плане сроков.** Директивы на места не посланы. В ряде мест избирательные комиссии организованы неправильно.

◆ В Киселевской волости, Тверской губ., **в 8 избиркомах** из 40 членов **только 2 батрака.** В Сулевском районе, Бежецкого уезда, из 35 членов избиркомов только 2 батрака.

◆ На предприятиях Харькова помимо докладов о работе горсовета будут заслушаны **доклады проверочных комиссий.** На ряде предприятий будут поставлены доклады правительства, наркоматов и окрисполкома. Доклады будут передаваться **по радио.**

◆ Губернский шефский совет **Нижнего Новгорода** посылает **в деревню 12 работников** для раз'яснительной работы. Замечается **большое оживление со стороны лишенных избирательных прав.**

Итоги набора в военные школы.

По докладу ПУР'а ЦК в апреле дал директиву об увеличении до 60 проц. рабочей прослойки при приеме в военные школы. Кроме того, было указано всем организациям, особенно комсомольским и профсоюзным, охватить вербовочной кампанией низовую рабочую массу и организовать подготовительные курсы для рабочих, желающих стать командирами.

Кампанию военные работники начали сразу же после выхода директивы ЦК. Но раскачать советские организации удалось только к июлю. Комсомольские же и профсоюзные начали, и то под давлением, шевелиться только в конце августа, почти перед концом вербовочной кампании.

Несмотря на эти недочеты, все же удалось провести вербовку вполне удачно. Общие итоги набора таковы: **55,4 проц. рабочих и детей рабочих, 35 проц. крестьян и 9,6 проц. прочих.** Если сравнить эти результаты с прошлым годом, то станет ясным, насколько в этом году набор прошел лучше. В прошлом году рабочих было 39 проц., крестьян—46 проц. и прочих—15 проц.

Таким образом, в главном директива ЦК выполнена с превышением на 5 проц. Рабочие в общем увеличились и абсолютно и относительно, ибо в 1928 г. принято на 1.000 курсантов больше, чем в 1927 г.

Улучшилась и партийно-комсомольская прослойка, но так, что партийная увеличилась, а комсомольская уменьшилась. Это служит довольно ярким показателем беспечности и весьма слабой активности комсомольских организаций. В приеме 1927 г. членов и кандидатов ВКП(б) было 20 проц., комсомольцев—56 проц. и беспартийных—24 проц. **В приеме же 1928 года членов и кандидатов ВКП(б) имеется 24,5 проц., комсомольцев—52,4 проц. и беспартийных—23,1 проц.**

Особенно разительной станет слабая работа комсомольцев, если сравнить с приемом 1926 г., когда комсомольцев было 57 проц.: неуклонно падение комсомольской прослойки, несмотря на то, что в этом году принимать стали юношей моложе 18 лет. Комсомолу это надо учесть и обратить на это серьезное внимание, чтобы один из весьма важных участков подготовки руководящих кадров—кадров командиров Красной армии—не выпадал из его поля зрения.

Часто говорят, что рабочие с большим стажем в военные школы не идут. Надо понять одно, что принимают в военные школы юношей в возрасте от 17 до 22 лет и следовательно ожидать рабочих с большим стажем не приходится.

Прием прошлого года дал нам рабочих со стажем до 1 года 25,7 проц., а более 1 года 74,3 проц. Безработных было 7,8 проц. **В 1928 г. картина иная: со стажем до 1 года—12,8 проц., со стажем более года—87,2 проц., а безработных — 6,2 проц.**

Группа рабочих, поступивших в школы **в 1928 г., дает промышленных рабочих 59,4 проц., из последних 66 проц. квалифицированных. Квалифицированные по всему числу рабочих составляют 38,7 проц., а по всему числу принятых в военные школы 23 проц.** Здесь положение почти стабильно, даже с некоторым относительным ухудшением. Так, в 1927 г. промышленных рабочих среди рабочей прослойки было 60,3 проц., из которых 69,5 проц. было квалифицированных. Квалифицированные по всему числу рабочих давали 35,9 проц., а по всему числу приема—около 20 проц.

Так как абсолютное количество рабочих в приеме этого года почти вдвое больше, то эти относительные характеристики не играют большой роли.

Несколько хуже обстоит дело с общеобразовательной подготовкой. В приеме 1927 г. со средним образованием (семилетка и выше) было 18 проц., в этом году—12,3 проц. и около 0,1 проц. рабфаковцев. **Таким образом, процент с низшим образованием с 81 повысился до 86,5.**

Но это компенсировалось тем, что в этом году во многих местах (Москва, Ленинград, Киев, Харьков, Самара, Иваново-Вознесенск и др. рабочие центры) были организованы подготовительные курсы, на которых молодежь готовилась к приемным испытаниям.

Слабо работали в Твери, на Урале, кое-где в Донбассе, и поэтому там прошли малоподготовленные рабочие.

В общем директива ЦК, **несмотря на плохую работу профсоюзов и малую активность комсомола,** в основном выполнена, и рабочая молодежь охотно откликнулась на призыв итти в школы.

Итоги кампании указывают нам на следующее.

Необходимо кампанию по вербовке в военные школы вести не ударно, а как плановую работу партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Желающих поступить в военные школы следует готовить на курсах не менее 3 месяцев, а также курсы организовать уже с января.

Кампанию вести не верхушечно, а в цехах, на заводах, в гуще молодежи, в клубах. Необходимо, чтобы завкомы, месткомы, агитпропы комсомола и партии, а также организации Осоавиахима имели все материалы о вербовке и могли бы выдавать справки.

Необходимо, наконец, чтобы комсомол и профсоюзы считали бы вербовку в военные школы своим кровным делом, частью своей нормальной работы.

При таких условиях мы еще более улучшим и количественно и качественно рабочую прослойку в наших военных школах, а через них и среди командного состава рабоче-крестьянской Красной армии.

Партийным органам надо добиться, чтобы комсомол, профсоюзы, Осоавиахим и отделы народного образования теперь же стали готовиться к тому, чтобы дать в военные школы не просто рабочую прослойку, но дать грамотных рабочих.

Рабочая и батрацкая молодежь идет охотно. Надо ей помочь и облегчить дорогу.

Н. КУЗЬМИН.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ДОЛЖНА БЫТЬ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ.

Президиум ВСНХ СССР обратился ко всем ВСНХ союзных республик с указанием на необходимость уделить максимальное внимание промышленности строительных материалов. В истекшем 1927—28 г. места обнаружили полную инертность в вопросах развития кирпичной, известковой и алебастровой промышленности, а между тем развертывание строительной промышленности является одной из предпосылок для индустриализации страны.

Президиум ВСНХ предлагает местным органам создать нормальные условия для капитального строительства промышленности стройматериалов и обеспечить ее достаточными средствами, а также укрепить государственные строительные конторы и организации. ВСНХ союзных республик должны обеспечить достаточное финансирование строительной промышленности и допускать перераспределение средств лишь при том условии, если выполнены программы капитальных работ по контрольным цифрам. Оборотный капитал стройорганизаций необходимо довести до одной двенадцатой их программы строительных работ.

ЗАЯВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ, ПОМЕСТИВШИХ СВОИ СТАТЬИ В ЭМИГРАНТСКОМ СБОРНИКЕ.

ЛЕНИНГРАД, 23 ноября. (Наш корр.). Статья академика Жебелева в белогвардейском сборнике продолжает служить предметом широкого обсуждения в научных кругах Ленинграда. На заседании в Академии истории материальной культуры было зачитано заявление научных работников: Троицкого, Айналова, Кубе, Романова, Малицкого, Сизцына, Костецкой и Сычева, принявших участие в сборнике.

«Мы ни на минуту не представляли себе,—говорится в заявлении,—что в сборнике может быть помещена статья с антисоветскими выпадами. Получив год назад приглашение участвовать в сборнике, мы дали свое согласие, желая, во-первых, почтить память выдающегося работника Я. И. Смирнова, ни на час не прекращавшего свою работу в Эрмитаже во время советской власти, а, во-вторых, зная по предыдущим сборникам, что в них не содержалось ничего политического. Разумеется, мы бы не дали своих статей, если бы знали заранее о содержании статьи Жебелева. Если до сегодняшнего дня мы не выступали с подобным заявлением, то только потому, что до последних дней в Ленинград не прибыло ни одного экземпляра сборника и мы узнали о поступке Жебелева из газеты».

Сотрудники Академии материальной культуры отметили в резолюции свое полное удовлетворение по поводу этого заявления и одновременно по поводу того факта, что Жебелев больше не состоит вице-президентом академии.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

В ОТВЕТ НА КУЛАЦКИЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ.

КРЕСТЬЯНСКИЕ СХОДЫ ВЫНОСЯТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ САМООБЛОЖЕНИИ.

ХАРЬКОВ, 23 ноября. (Наш корр.). В ряде округов Украины незаможники и середняки в ответ на активные выступления кулачества выносят на своих собраниях постановления о самообложении по примеру прошлого года на культурные нужды. В Луганском округе такие собрания проходят с большим успехом. В Луганско-станичном собрание вылилось в большую демонстрацию, в которой приняло участие 95 проц. населения. Незаможники, комсомольцы и железнодорожники организовали караваны с плакатами: «Долой вымогство», «Дадим электрику и хорошую шоссейную дорогу». Сход решил на средства от самообложения отремонтировать школу, построить школу, хату-читальню, дом агронома и культуры. Середняки не отстают от бедноты.

В Бахмачском кулаки пытались сорвать собрание. Выступавшие середняки заявили: «Кулаки нас на буксир не возьмут, мы за самообложение». В ряде сел Артемовского округа крестьянские сходы выносят постановление о дополнительном самообложении. Немцы-колонисты села Кондратьевки, Константиновского района, решили самообложиться в размере 35 проц. с.-х. налога и на собранные деньги построить семилетку. Аналогичные постановления выносят села и в других округах.

Пример высокой сознательности показали польская беднота и середняки села Гречаное на Киевщине. В ответ на поджог кулаками сельской школы село постановило провести самообложение в размере 45 проц. с.-х. налога.

АНТИСЕМИТИЗМ В ВОРОНЕЖСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.

САМОУБИЙСТВО СТУДЕНТА МАЙЗЕЛЯ.

ВЕДЕТСЯ СЛЕДСТВИЕ.—СНЯТЫ С РАБОТЫ СЕКРЕТАРЬ КОМСОМОЛЬСКОЙ ЯЧЕЙКИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СТИПЕНДИАЛЬНОЙ КОМИССИИ И ДР.

ВОРОНЕЖ, 22 ноября. (Наш корр.). 14 ноября покончил самоубийством студент воронежского университета Майзель. В предсмертном письме родителям Майзель рассказывает о том, как он бесплодно в течение 3 лет добивался у проф. Богоявленского и его ассистента Виноградова принять у него зачет. Майзель—еврей, и его «чересчур сильно выраженный еврейский тип вызывал у профессора ненависть»,—как пишет покойный в своем письме. Майзель искал поддержки у студенческих организаций и руководителей университета, но и там встретил чиновническое отношение и чуть ли не отказ. Потеряв надежду окончить вуз, Майзель отравился.

Случай с Майзелем помог вскрыть различные злоупотребления в университете. В последнее время реакционная профессура и студенчество, группирующееся вокруг нее, подняли голову. Социально-чуждый элемент проник в общественные организации университета и занял там командные посты, взяв под свое влияние верхушку стипендиальной комиссии.

Большое значение имеет для студенчества распределение стипендий. В этом деле в вузе творились безобразия. Руководители стипендиальной комиссии выдавали государственные средства не тем, кто в них действительно нуждался. Пролетарское студенчество голодало, студенты рабочие и крестьяне ютились на вокзале. Был случай голодной смерти студентки Антоновой, которая в течение нескольких месяцев не могла добиться стипендии. Только после ее смерти стипендиальная комиссия выдала на похороны 37 руб. Вместе с тем стипендии в двух и трехкратном размере получал чуждый элемент, подхалимы, явные черносотенцы, антисемиты.

Студенческие организации почти не работали, оторвались от масс. Студенты, зная о безобразиях, боялись говорить о них открыто под угрозой отказа в стипендии.

— Стоит ли говорить о таких пустяках,—заявил декан педфака на одном собрании.—Давайте лучше обсудим методологию самокритики.

Таким образом, массовая критика прерывалась чиновниками от науки мертвым словом. Даже стенгазета, в которую пролезли дочь попа и сын белогвардейца, смазывала эти вопросы.

Факты говорят о том, что среди профессуры и студенчества имеются черносотенные настроения. Случай с Майзелем не первый. 16 ноября этого года, в 2 часа ночи, пьяный студент 5 курса медфака, Пятницкий, вместе со студентом с.-х. института, ворвался в квартиру студента-еврея Беспрозванного и устроил там форменный погром. Второй случай произошел в марте этого года, когда Пятницкий на студенческом вечере с криком: «бей жидов, спасай Россию», бросился бить студента, показавшегося ему евреем. Только убедившись, что студент—армянин, Пятницкий оставил его. Присутствовавшие на вечере студенты отнеслись безучастно к хулиганской выходке махрового черносотенца.

Уже по одному заявлению проф. Крашенинникова: «попробуйте вы с вашим марксизмом доказать такое-то явление», можно судить, по какому руслу шло воспитание научной смены.

Элементы разложения проникли и в комсомольскую организацию. Руководители комсомольского коллектива считали, что «нельзя выносить сор из избы». Самоубийство Майзеля—седьмое по счету самоубийство студентов за последние 2—3 года. Тем не менее ни одна организация не заинтересовалась создавшейся в вузе обстановкой. Предварительные материалы начатого следствия дают основания думать о больших преступлениях в стенах вуза.

Сняты с работы секретарь комсомольского коллектива, заведующий общежитием и столовой, представитель профкома в стипендиальной комиссии и председатель этой комиссии.

ЗАКОНЧЕНО СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ ОБ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВАХ НАД РАБОТНИЦЕЙ БАРШАЙ.

МИНСК, 23 ноября. (Наш корр.). Прокуратурой республики закончено следствие по делу о событиях на заводе «Октябрь». Следствие установило, что антисемитская активность стала проявляться на стекольном заводе «Октябрь» еще с весны этого года. Тогда из-за национальной розни разделилось общественное питание. Мастера обычно называли работниц-евреек «жидовками». Баршай избрали об'ектом для насмешек и издевательств, ибо она была неграмотная, забитая и неразвитая девушка. Издевательства над ней еще в июле стали принимать особенно отвратительный характер. В издевательствах принимала участие работница Дмитриевская. «Шутки» мастеров повторялись несколько раз.

Однажды при издевательствах присутствовал дежурный милиционер Красневский. Когда несколько рабочих пытались вмешаться и прекратить безобразия, мастера Точилин и Грудаев выгнали их из цеха. Рабочие обратились за помощью к милиционеру Красневскому, но помощи от него не получили. Милиционер отделался только циничными замечаниями. Десятник Каронин представил рапорт о происшедшем в заводоуправление, но этот рапорт куда-то исчез. Установлено, что в рапорте Каронин извратил факты, сообщив, что Баршай баловалась с ребятами, за что и на Баршай и на мастеров было наложено дисциплинарное взыскание. Подтвердилось, что заведующий шлифовальным цехом, бывший секретарь партколлектива Козловский и заведующий гальваническим цехом Пчелкин скрыли эти факты.

Прокуратурой республики предаются суду мастера Точилин, Гуляков, Грудаев, Гладков и работница Дмитриевская. Все они обвиняются в том, что систематически в течение 1928 г. разжигали антисемитизм на заводе, возбуждая национальную рознь и вражду. Милиционер Красневский обвиняется в том, что, находясь на посту, не только не предпринял мер к прекращению безобразий, но даже способствовал им. Пчелкин и Каронин обвиняются в том, что, зная о преступлениях, скрыли их. Козловский обвиняется в недонесении об известных ему контрреволюционных фактах. Всего предано суду 10 человек.

Прокуратура республики возбудила ходатайство о передаче дела для слушания в Верховный суд. Прокуратура республики получает много резолюций с требованием сурового наказания преступников. Получена, между прочим, резолюция рабочих ленинградского завода «Ильич» и краснофлотцев линкора «Парижская Коммуна».

НОВАЯ АНТИСЕМИТСКАЯ ВЫХОДКА.

МИНСК, 23 ноября. (ТАСС). В Минске на кожевенном заводе «Большевик» трое рабочих зольного отделения облили гашеной известью, нагретой до 60 градусов, рабочего еврея-столяра, чистившего чан. Столяр получил тяжелые ожоги. Хулиганский поступок вызвал возмущение всех рабочих завода, хулиганы были немедленно сняты с работы. Один из них—рабочий Гончарик—оказался бывшим польским жандармом.

Выяснилось, что новая «невинная шутка» имеет под собой глубокие корни, что она является ярким проявлением воинствующего бытового антисемитизма. При обсуждении вопроса на бюро партколлектива выяснилось, что среди некоторых рабочих наблюдаются антисемитские настроения. Делу об антисемитах дан ход. Один из хулиганов, Гончарик, бывший польский жандарм,—партиец. Бюро цех'ячейки, а также общепартийное собрание завода постановили исключить Гончарика из партии.

КАКИЕ ЗАВОДЫ БУДУТ ПОСТРОЕНЫ ВОКРУГ ДНЕПРОСТРОЯ.

ХАРЬКОВ, 23 ноября. (ТАСС). Комиссия по вопросам Днепростроя при ВСНХ разработала план строительства новых заводов в районе Днепростроя. Комиссия считает необходимым построить вокруг Днепростроя три предприятия республиканского значения: автотракторный завод, белодеревную фабрику и завод технического фарфора. Автотракторный завод должен при полной нагрузке выпускать ежегодно 5 тысяч автогрузовиков и 10 тысяч тракторов, завод технического фарфора рассчитан на выпуск 23 тысяч тонн изделий в год.

Кроме того, намечены к постройке предприятия местной промышленности, в том числе—автогенно-сварочный и маслобойный заводы, макаронная фабрика в Днепропетровске, масложировой комбинат в Запорожье и консервная фабрика в Каменском. Намечено также сооружение ряда предприятий местного значения по производству строительных материалов.

ПОДАРОК РОСТОВСКИХ РАБКОРОВ ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ РАБСЕЛЬКОРОВ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 23 ноября. (Наш корр.). Редакция «Молота» перевела сегодня в адрес «Правды» 1.000 руб., собранных среди рабсельоров Сев. Кавказа в железный фонд.

Завтра утром северо-кавказская делегация на совещание в составе 40 человек выезжает в Москву. Среди делегатов находится также селькорка Брылева, дело о покушении на которую слушалось недавно в Армавире. Селькорка Брылева почти оправилась от тяжелых ран, полученных ею во время покушения, и имеет возможность принимать участие во всех работах совещания. Делегаты везут редакции «Правды» ряд подарков и приветствий.

ОТОВСЮДУ.

◆ В Боровичах, Ленинградской обл., с 21 и 23 ноября **перешли на семичасовой рабочий день заводы №№ 5 и 6 по выработке огнеупорных изделий.** (Наш корр.).

◆ **Крестьяне** села Никулина (Ульяновский окр.) **передали церковь под фельдшерский пункт,** который оборудован на средства, вырученные от продажи колоколов. (Наш корр.).

◆ В Сталине **начинается постройка огромной фабрики-кухни,** рассчитанной на пропуск 12 тыс. обедов в сутки. (Наш корр.).

◆ **Убийца селькора села Яр, Томского окр., т. Струна и два кулака, подговорившие его на убийство, приговорены к расстрелу.**

◆ На ленинградском металлическом заводе начала работать **единственная в Советском Союзе и одна из лучших в Европе станция для испытания водяных турбин.**

◆ В станице Староцербиновской, Донского окр., открыта первая на Северном Кавказе **сельская групповая электростанция** на 700 лош. сил. Станция обслуживает ряд станиц.

Завоевание пустыни.

(От нашего специального корреспондента).

1. КОЛОРАДО.

В ВСНХ точно не знали, куда же собственно приказал Ф. Э. Дзержинский бросить заместителя председателя правления Гомзы. Летом 1925 г. состоялось постановление СТО о восстановлении медного дела в Казакской степи, но те, которые были обязаны выполнить постановление—организовать медеплавильный комбинат в пустыне, не могли бы сказать хотя бы приблизительно, где, как и что в конце концов они сотворят.

Это где-то — там... далеко. Валерий Иванович Межлаук примерно так успокаивал одного из работников, желавшего почему-то уехать на Сахалин.

— Зачем тебе Сахалин? Поезжай туда: это похуже Сахалина.

Весело реагировали:

— Похуже.

А зам. пред. Гомзы тов. Дыбец исключительно радостно говорил в серьезных хозяйственных кабинетах:

— Темное дело, братцы.

И добавлял:

— Авантюристическое.

В самом деле: это теперь уже «история»—надо сказать правду: было постановление СТО и энергичные приказы прозорливого Дзержинского, но чувствовалось в этом предприятии нечто рискованное, туманное...

И вот поехали четыре человека с большим запасом хороших намерений и с малым запасом «подготовленных материалов»—туда, где хуже, чем на Сахалине, через Самару и Кинель и «Аральское море» на грустную станцию «Горькой лилии», именуемую Джусалами.

Здесь перестаешь верить, что земля шарообразна, и, напротив того, здесь все люди глубоко убеждены, что солнце—пламенный шар. Они также знают, что ветер не только «пыль вздымает», но занимается и более серьезными делами, в что вода... ах вода! Лучше ничего не надо говорить о воде.

Сюда надо привезти в себе огромные запасы бодрости, чтобы уметь вдруг захохотать чертовски громко и ударить по плечу спутника, ибо пустыня не приемлет людей, которые склонны вести себя в ней, как это подобает в пустыне. Она стирает тех, которые озираются вокруг и тоскуют о бутылке нарзана. Пусть это будет сказано несколько вольно, но меня не опровергнут, если скажу, что для того, чтоб «организовать медеплавильное дело в пустыне», следовало уметь чертовски громко хохотать... ибо материалов для сплошного уныния было так много, что в конце концов можно бы было составить убедительнейший доклад о невозможности организации медного дела в пустыне.

Бодрость... испытанная большевистская бодрость!

Унывающие нар бегут прочь отсюда, очертя голову, или пьют водку, ревут пьяные, проклиная гиблые края... А края в самом деле страшные.

Люди, прибывшие из Москвы на чужую серую станцию Джусалы, погрузились в белый сирал песков и задумались—куда же ехать? Где-то за четыреста километров от железной дороги, на каком-то урочище представителя богатого казакского рода Карсак-Пай-Аша, у его зимовья *) на речке Каныдя, оставлен английскими предпринимателями недостроенный, разрушающийся медеплавильный завод, где-то дальше брошены медные рудники Джез-Казган и угольные копи Бай-Канур—где-то в пустыне, на ее неизвестных ни по одной карте точках, где-то за бездорожьем, безводьем, безлюдьем—черт знает где!

*) Зимовка.

Фантазия кочевников, омраченная воспоминаниями предков, выкристаллизовала названия этим краям—короткие, ровные, пугающие.

Бедная река... Сухая долина... Черное озеро... Красные пески... Голодная степь... Черные пески.

— Кара... кара...—звучит карающее слово на желтых дорогах пустыни, и это значит, что рассказывают казаки друг другу о знакомых черных, чертовых местах.

А за волнами бездорожья, среди зловещих солончаков, в сиреневых миражах, в долинах рек, которые текут вместе со снегами раз в году, на неизвестных урочищах, где звенят зеленые и красные змеи, вот там-то, говорят, цветет второе таинственное Колорадо—цветная степь. И когда над ней встает свирепое азиатское солнце, она, эта неописанная казакская степь, сверкает причудами непридуманных красок, она как бы покрылась старинным халатом, по которому дикий мечтатель раскидал пятна глазури, китайской киновари, спелой ржи, темной мути в иссиня-черные пятна. Говорят, эти степи таинственны... Таинственны, ибо не узнаны, ибо никто не рассказал, чем сверкает Колорадо Казахстана.



15-я шахта на Байконурских угольных копях.

Знаток степей и ночных Жулдус *), которым охотно верят все люди, человек по имени Нурей Иванович взялся проводить людей из Москвы. Они двинулись на северо-восток от Ташкентской железной дороги вглубь страны. Автомобили обжигала пустыня, вечером бросал навстречу жгуче-холодный ветер, и с пронзительной болью корчились пальцы... Надо уметь смеяться. Бодрость... Бодрость... Они вонзились в бездорожье и ехали берегами фантастического моря, утонувшего в вечности, наблюдали беспредельную ширь пустого дна, где скрываются одинокие звери и неизвестные гадины. Нурей Иванович стыдливо утерся рукавом и сознался, что теперь ни ему, ни кому другому на свете неизвестна дорога на Карсак-Пай, ибо ее следы стерли ветры, и лучше довериться звездам. Ехали по звездам с мандатами в карманах на право основания треста... где? Нурей Иванович говорил, что звезды уж не выдадут, и следовательно можно было полагать, что трест где-нибудь да будет основан.

И вот открылся вид, печальный, серый, убогий. Среди лысых холмов торчали постройки, возведенные из сырцового кирпича, подобные грибам-поганкам. На горе, в стороне, над прудом возвышались с унылой «грандиозностью» обветшалые, рваные, черные остовы, незавершенные конструкции, треснувшие стены, унылое барахло привычных заводских сооружений, откуда вылетали стаи птиц. Это был центр будущей цветной металлургии? Сердце советского Колорадо? Смешно подумать...

*) Звезды.

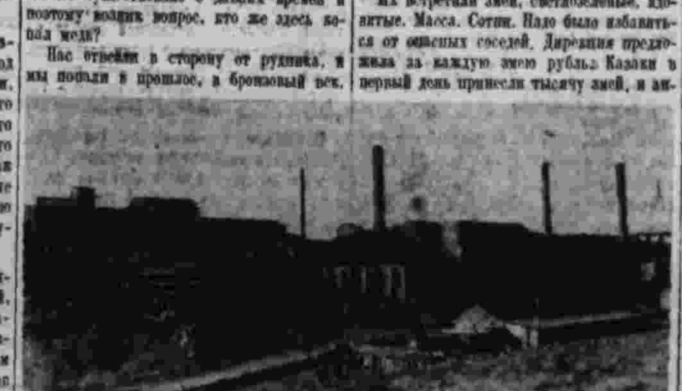
Шесть лет обитала на Карсак-Пае забытая миром кучка людей. Их раз в год вспоминали доставить почту, и тогда они, хотя бы по маркам, могли выяснить, что советская власть незыблема и что где-то живут их родные и знакомые. Кто-то здесь умер «недостойной смертью», как о том писали одичавшие, необыкновенные коммунисты пустыни—«он перед смертью попросил две бутылки водки и, не получив утоления, позорно скончался».

Нурей Иванович сделал свое дело. Привел, хотя бы по звездам. Садись и гадай, с чего здесь начинают, с кем здесь работают, как, например, по звездам довезти какое-нибудь паршивое колесо весом в пару тонн, перерезав 375 километров пустыни, и какие транспортные конторы вокруг принимают заказы на перевозки?.. Из пустыни пришел верблюд, на верблюде пришла телеграмма из центра, из Москвы, в которой требовали категорически выслать смету. Ни больше, ни меньше. Смету, когда никому неизвестно, во что обойдется кило груза, когда старожилы думают, что наверно кило дерева, доставленного на завод, будет стоить раза в полтора дороже кило хлеба,—интересные перспективы? А на чем возить? На верблюдах?.. Но где эти верблюды, если вокруг по радиусу на три сотни километров больше волков, чем людей? А рабочие, техники, инженеры?..

Сейчас не станем выходить из темы, в следующих главах расскажем, как распутались клубки вопросов, казавшихся неразрешимыми. Здесь следует установить, что же собственно влекло сюда ВСНХ, а до него—англичан, и до них—многих предприимчивых людей?

Несколько дней назад я был на медных рудниках Джез-Казган, входящих в состав действующего в пустыне Карсак-Пайского комбината. Прежде всего меня удивило само название местности—Джез-Казган. Это значит—«медь копали». Название существовало с давних времен и поэтому возник вопрос, кто же здесь копал медь?

Нас отвели в сторону от рудника, и мы пошли в прошлое, в бронзовый век.



Общий вид Карсак-Пайского завода.

Мы спускаемся в древние копи, которые оставил почти неизвестный народ—Чудь. На три четверти километра тянутся рудники со своими бледно-зелеными и желтыми отвалами. Копи—то удлиненные и мелкие, то врезавшиеся вглубь, то круглые и похожие на простые ямы, следуют хаотически, но опытный глаз инженера здесь видит систему. Странное чувство—хочется снять шапку у памятников великолепного труда. Отсюда древние добыли, увезли и выплавили до полутора миллиона тонн руды. Берешь в руки кусок руды, покрытый зеленой медянкой, и чувствуешь, как давно его раздробил рудокоп: руда пориста и легка, как осколок дерева, падает на дно копи почти без звука.

Но в честь ученых разведчиков нашего времени надо сказать, что наиболее серьезные «открытия» месторождений меди были сделаны древними. Вот и Джез-Казган. Разве здесь что нибудь было «открыто»? Англичане здесь получили такие богатства, о которых в официальных документах старались говорить как можно меньше.

Их встретили змеи, светлозеленые, ядовитые. Масса. Сотни. Надо было избавиться от опасных соседей. Дирекция предложила за каждую змею рубль. Казаки в первый день принесли тысячу змей, и англичане возмущенно уплатили тысячу рублей... Они не предвидели подобного капитального вложения и постепенно снизили цену на змей до одной копейки... Такова пустыня. Курьезная история со змеями симптоматична. Пустыня бьет иногда такими «курьезами», которые обходятся в миллионы рублей.

Обворожительно-таинственная, сияющая своими цветами, она с начала прошлого столетия дразнила фантазию русских купцов, ходивших в Хиву и Бухару, торговавших с казакской «ордой». Они бросались добывать серебро и свинец и уходили озлобленные, ибо казакстанское Колорадо ничего не давало хищнику. Заявки на месторождения угля, меди, свинца, железняка, серебра и золота поступали бесконечно, и промышленники ставили столбы на отводах, но заводов не строили. От бронзового века до сей поры азиатское Колорадо было пустынно, неизведанно, великолепно, грандиозно. Месторождения полезных ископаемых встречаются на каждом шагу. Когда слушаешь рассказы старожилов, когда подумаешь — может быть здесь, под тобой и вокруг, куда ни пойди, лежат массивы цветных руд, сияющих красками дорогих металлов, руд, каких уже нет на земле?

Когда геологи до некоторой степени ознакомились с местностью Кара-Ганды, они осторожно подсчитали, что лежит здесь 5 миллиардов тонн угля.

Таково казакстанское Колорадо.

Мы обходим Джез-Казган. Будто это не в пустыне. Все—как везде и даже лучше. Уральский Бакал, старый Бакал, где добываются высокие руды для златоустовских сталей, не оборудован так технически интересно, как Джез-Казган. Конечно, Джез-Казган—новый рудник, но все-таки вокруг пустыня...

Нам казаки подают куски руды, сияющие бронзовыми, почти золотыми, и фиолетовыми, и розовыми, и голубыми искрами. Это—открытые тайны Колорадо, это—тело пустыни, которая мучает своими цветными пятнами. Профессор, приехавший сюда из Горной академии, подобен Маргарите из оперы «Фауст», когда ей черт бросил ящик с драгоценностями. Он говорит о необыкновенной какой-то красоте джез-казганских руд и перебрасывает с ладони на ладонь фиолетовые куски камня, точно это сдобные оладьи.

— Тридцать пять процентов меди в этом куске,—заявляет он, почти изумляясь тому, что говорит.

Вы знаете, что в Америке разрабатываются для плавки руды в десять и двадцать раз беднее джез-казганских, что, по всей вероятности, нет уже руд на земле, подобных нашим?..

Таково казакстанское Колорадо.

НИК. ПОГОДИН.

Казакстан. Ноябрь.

Листок Рабоче-Крестьянской Инспекции.

ПОД КОНТРОЛЬ МАСС.

НУЖЕН ЛИ НАМ СЕЙЧАС МЕТРОПОЛИТЕН? МЫ ПОВТОРЯЕМ НАШ ВОПРОС МОССОВЕТУ.

10 ноября мы задали Московскому Совету вопрос о своевременности постройки метрополитена.

За две недели ни президиум Моссовета, ни МКХ не удосужились ответить на наш вопрос.

На заводах „Динамо", „АМО", „Серп и Молот", „Ява", „Клейтук" и других рабочие заявляют о несвоевременности постройки метро.

Вопрос о метрополитене недостаточно продуман. Целесообразность постройки метро стоимостью в 55 млн. руб. в настоящее время СОМНИТЕЛЬНА.

Общественные организации Москвы (пленумы Моссовета и райсоветов, профорганизации) вопроса о метрополитене не обсуждали, мнения рабочих масс по этому вопросу не запрашивали.

Необходимо:

задержать ассигнование и расходование средств на постройку метрополитена;

поставить вопрос о целесообразности постройки на обсуждение широких рабочих масс: на пленумах и в секциях советов, на собраниях избирателей по предприятиям.

Нельзя ли пока без метро?

Сторонники постройки метрополитена в качестве довода в пользу постройки выдвигают наблюдающуюся перенапряженность некоторых уличных артерий в известные часы дня и рентабельность существующих метрополитенов.

Перенапряжение наблюдается пока на очень немногих артериях. Обычно прежде всего указывают на Мясницкую улицу.

Среди неиспользованных путей устранения перегрузки улиц можно указать на создание потока «по образцу заграничного движения, например, Лондона или Нью-Йорка, где по людным улицам движение идет по всей ширине улицы в одну сторону, а рядом, по параллельной улице—в другую». Кроме того нужно сделать дополнительную трамвайную линию. По словам инж. Карпичкина, для осуществления этого потока «нужно пройти всего 6—7 домовладений с весьма небольшими домами, частично их разрушив. Вся эта работа может быть произведена при желании в 1—2 месяца». Это предложение может в значительной мере, при этом легко и без больших затрат, разрешить вопрос.

Максимально ли использована провозоспособность трамвая и автобусов? Ясно: нет.

Можно увеличить количество вагонов трамвая и автобусов, в большей мере использовать для движения (в особенности автобусного) менее загруженные улицы, ввести большее количество вагонов, работающих в одну смену в часы наибольшей нагрузки.

В отношении увеличения числа вагонов можно пойти далеко, так как их инвентарное количество только равно довоенному (в 1913 г.—1.256, а на 1 апреля 1928 г.—1.294), а на километр пути их приходится теперь даже меньше, чем в 1913 г. (в 1913 г.—2,7, теперь—2,6). Довоенное же движение никак не может быть признано максимальным.

Рентабельность метрополитена в Москве вызывает большие сомнения. Наоборот, можно утверждать, что метрополитен у нас окажется предприятием явно убыточным.

Вот некоторые данные, добытые комиссией инженеров-экспертов городского управления гор. Рима, командированной в Лондон для детального ознакомления с постановкой дела устройства и эксплоатации метрополитена и прочих транспортных средств.

Комиссия отмечает, что финансовое состояние этих предприятий было все время весьма затруднительным, с одной стороны, по причине больших расходов по строительству и оборудованию, превосшедших первоначальные предположения, а с другой —из-за того, что движение оказалось не такой интенсивности, как предполагалось первоначально».

Трудно предположить, что условия строительства и эксплоатации метрополитена в Москве окажутся более выгодными для предпринимателя (МКХ), чем в Лондоне. Вряд ли можно гарантировать достаточно высокую интенсивность движения, если даже в Лондоне, где каждый гражданин совершает вдвое больше поездок, чем «средний москвич», движение оказалось не настолько интенсивным, чтобы обеспечить рентабельность. А весь 40 поездов в час, по 5—7 вагонов в каждом поезде, со скоростью 60 километров, это— цифры почтенные и вряд ли достижимые для московского метрополитена.

Если взять английский тариф, повысить его даже (он невысок), то и тогда, имея в виду сказанное, никак невозможно говорить о безусловной рентабельности. Нам, повторяем, представляется гораздо более вероятной убыточность.

Ко всему этому нужно отметить и значительные технические трудности постройки и эксплоатации в условиях Москвы. Об этих трудностях тот же инж. Карпичкин говорит: «Приходится считаться и с узкими, извилистыми улицами и с весьма «легкомысленными фундаментами». Эти московские условия, несомненно, будут иметь существенное влияние на рентабельность и усугубят «эффект» метрополитена.

Н. БЫКОВ.

Постройка метрополитена не подготовлена.

«Вопрос поставлен на практические рельсы.

Комиссия ведет деятельную подготовку к началу самого строительства. В этом году на строительство будет затрачено около 3½ миллионов рублей»,—заявил в конце октября член президиума специальной комиссии Моссовета по постройке метрополитена.

Казалось бы, что по крайней мере техническая и экономическая стороны дела постройки метрополитена обсуждены со всех сторон, что в МКХ и Моссовете имеются подробнейшие сметы, расчеты, наконец, прямо экономическое обоснование постройки метрополитена.

Увы, это только казалось.

Только 26 сентября 1928 года на совещании ГВО при МКХ принимаются постановления, показывающие, что не только проектов, но даже разработки экономического обоснования постройки метрополитена, даже выбора типа (характера) метрополитена до 26 сентября 1928 года у МКХ не было.

Но, может быть, это заставило управление городских железных дорог поторопиться заготовить все нужные материалы по вопросу о метро в сроки, указанные совещанием: 15 октября, 1 ноября и 15 ноября?

Увы, даже этим не могут похвастать органы МКХ. Ни один из сроков не выполнен. Материалов этих нет и по сей день.

Мы спрашиваем: как называется подобное «строительство»—без руля и без ветрил?

Мы спрашиваем: кто давал право МКХ требовать, а президиум Моссовета ассигновать уже 3½ миллиона рублей на работы по постройке метрополитена, если нет ни «экономического обоснования», ни «установления характера», ни «схемы магистралей» метрополитена?

Надо прямо сказать: к постройке метрополитена Моссовет не подготовлен.

Совет провинции.

Мы находим постройку метрополитена в Москве в настоящее время нецелесообразной.

Нужно бояться, что намеченная сумма в 55 миллионов рублей, предположенная для затраты на постройку метрополитена, округлится до 100 млн.; примеров подобного рода в нашем строительстве сколько угодно. Впрочем и 55 млн. довольно солидная сумма, особенно если учесть, что в 1928—29 г. для всего СССР предположено израсходовать на совхозы 75 млн., на электростроительство—320 млн., на колхозы—75 млн. рублей.

Что ценнее для СССР: иметь в Москве метрополитен или электрифицировать хоть небольшой сектор безбрежного моря медвежьих углов, в которых живут массы рабочих и бедняков-крестьян? Мы нуждаемся в школах, больницах, почте, в простой наземной, но хорошей дороге—проводнике культуры по ее бая в медвежьи углы. Метрополитен в этих условиях—излишняя и чересчур дорогая роскошь.

Члены ВКП(б): КОНОНЕНКО, ВАНЕНКО, ЧАПАЛА, БОРИСЕНКО, МОКУХИН, АЛЕКСАНДРОВ (Ростов-на-Дону).

Когда государство будет богато...

(Завод «Динамо»).

Нам нехватает средств на более неотложные нужды, чем метрополитен,—таково общее мнение рабочих завода «Динамо».

Баканов, токарь: нам надо прежде всего на необходимые нужды наши средства вкладывать. Мы еще на плохих, допотопных станках работаем, также надо строить новые заводы, чтобы быть независимыми от капиталистических стран и побороть имеющуюся у нас безработицу.

Тов. **Агуреев**, фрезеровщик: не все рабочие живут в хороших жилищных условиях, особенно на окраинах Москвы, где замерзают, болеют от сырости, живут скученно, на трех саженях по 7 и 8 человек, дома все старые, ветхие, их пора на дрова испилить да сжечь. Дома надо строить, рабочие поселки, а не метрополитен.

Тов. **Рощин**, автоматчик: в настоящее время у нас большие затруднения в сельском хозяйстве. И оно не в силах снабдить город всеми необходимыми продуктами. Необходимы большие вложения средств для переустройства сельского хозяйства на новых началах, т.-е. для объединения хозяйств в колхозы и совхозы, снабженные машинами и удобрением по последней технике.

Общее мнение рабочих таково: отложить постройку метрополитена на несколько лет, а 55 млн. руб. вложить на более неотложные нужды нашего строительства. Московскому Совету необходимо этот вопрос обсудить и учесть рабочие мнения и начать постройку метрополитена лишь тогда, когда государство будет богато, будет иметь большие резервы денежных средств в своем бюджете.

Рано.

(Табачная фабрика «Ява»).

У нас на фабрике на-днях состоялся оживленный спор между работницей Баранцевой и одним из рабочих.

Быть или не быть метрополитену? Нужно ли его строить немедленно или следует подождать до лучших времен?

— Мы живем в тесноте, по 7—8 человек *в одной комнате,—говорила* т. Баранцева.—Лишенные воздуха, наши дети хиреют, будущая рабочая смена растет в тяжелых условиях. Можем ли мы, имея в резерве хилое потомство, рассчитывать на скорый успех революции и на рост культурных побед?

— Наши школы и вузы не могут обслужить всех желающих учиться,—продолжала работница.—Школа для нас дороже и важнее метрополитена.

— Нам нехватает больниц, домов отдыха, клубов.

Доводы тов Баранцевой звучат убедительно. Общее мнение рабочих табачной фабрики «Ява»: метрополитен строить нам еще рано, можно подождать и израсходовать 55 миллионов рублей, предназначенные для метрополитена, на другие, более неотложные нужды.

П. К. ИОНОВ.

Без порток, но в шляпе.

(Завод «АМО»).

Нужен ли нам метрополитен в настоящее время? Рабочий Никитин так ответил на этот вопрос:

— Нужен, как прошлогодний снег. Миллионы нужны на то, чтобы строить заводы и незачем их тратить только для того, чтобы показать Европе фасон.

В деревнях бездорожье. Да что деревня! Москва, столица, можно сказать, всемирная, а на что наши окраины похожи? Прямо срам! Ночью утонешь в болоте. Ни света тебе, ни тротуаров. По воду и то, чорт ее знает, куда ходи, а тут тебе... метрополитен. Одним словом, по-барскому: «без портов, а в шляпе».

— Уж если,—кончил он,—денег не жалко, так бы хоть на устройство окраин их отпускали, а то центру густо, а там пусто...

С мнением товарища Никитина соглашается каждый амовский рабочий, соглашается весь завод.

— Мы не так богаты, чтобы тратиться на роскошь,—говорят рабочие.—На эти миллионы лучше построить тракторный завод или отдать их в деревню на устройство колхозов, расширить трамвайную и автобусную сеть, чтобы лучше обслужить фабрично-заводские окраины.

Но немало товарищей высказываются и за немедленное сооружение метрополитена.

Сверловщик **Тарасевич**, работавший когда-то в Америке, находит метрополитен нужным уже теперь, ибо невыносимо ездить на трамвае, изо дня в день опаздывать на производство. Метрополитен выгоден и быстро окупит себя.

Но тут же ему возражают тт. Драгин, бывш. военнопленный, Поваляев, токарь Житков, Тараканов, контролер Иванов, Рютинский, Набоков и Герасимова с Белишевским.

Один из них спокойно заявляет, что можно подождать с метрополитеном и ограничиться увеличением трамвайного и автобусного движения. Другие с горячностью и категорически требуют прекратить «затею слишком дорогую».

— Не строить! категорически заявляю,—говорит тов. Житков.—Нам заводы нужны. Нам насущное давай. Кроме того, метрополитен разгрузит Лубянскую площадь и будет полезен только центру. Полезней было бы уделить больше внимания окраинам.

Сварщик Бодрин и сверловщик Тарасов.

Мы еще бедны.

(Сычужный завод Молоцентра).

Анухов, рабочий: куда поважнее истратить 55 миллионов на фабрики и на заводы. Годочка три можно еще обойтись и без метрополитена. В трамвае потеснимся, что-ж делать, раз наша нужда.

Мэдичев, рабочий: метрополитен надо строить. Он оправдает расходы и за ним ухода будет меньше, чем за обычными наземными путями: не придется очищать его от снега зимой.

Зефирова, химичка: метрополитен необходим. Он поможет в очень многом нам. Он сократит нам часы, какие мы тратим впустую на передвижение в переполненных трамваях, — драгоценные часы лучше использовать для разных работ. Кроме того, уменьшится количество жертв от движения.

Еремина, работница: лучше пешей пройду, пусть только вместо метрополитена построят новые заводы, новые фабрики. Когда тут или там открывается новый завод, как-то приятно становится на душе от сознания, что мы, рабочая страна, строим *без буржуев, на зло им всем.* Лучше обождать с метрополитеном и выпускать побольше товаров.

Федоров, рабочий: я стою за постройку и вот почему—мы *деньги все равно* тратим на безработных. У нас неквалифицированных рабочих много. Земляные работы по метрополитену несколько тысяч человек возьмут с биржи. Первое время затрата металла будет незначительная, а после заводы справятся. Метрополитен не роскошь, а необходимость. Метрополитен даст возможность больше бросить автобусов и трамваев на окраины, а это тоже важно с нашим квартирным кризисом, ибо многие живут за городом.

МОЛОЧНИН.

Заставим выполнять решения РКИ.

Важнейшие для социалистического хозяйства и рабочего класса решения Рабкрина, с которыми согласились и высшие хозяйственные органы и сами обследованные организации, решения, которые касаются значительных по об'ему и удельному весу отраслей промышленности, решения, исполнение которых должно отразиться громадной рационализацией в данной отрасли промышленности,—благодаря косности, неповоротливости нашего аппарата порой не проводятся в жизнь.

Приведем в пример результаты проверки выполнения решений РКИ в текстильной промышленности (обследование состоялось в феврале 1928 г.). В этой громадной отрасли нашего хозяйства Рабкрин обнаружил случайно сложную и бюрократическую управленческую лестницу. «Управляло» (на бумаге) текстильной промышленностью забытое, случайно до сих пор неликвидированное, захиревшее вследствие отсутствия всяких жизненных функций учреждение — Главтекстиль. Фактическое же управление текстильной промышленностью находилось в руках Всесоюзного текстильного синдиката.

Синдикат захватил и централизовал у себя права своих фабрик и снабженческих организаций. Далее, вместо того, чтобы посылать свои товары для продажи в кооперацию, синдикат создал целую сеть своих розничных и мелкооптовых магазинов.

Задачи рационализации производственных процессов, упрощения и удешевления торгового аппарата во всей этой бюрократической системе были забыты. Рабкрин поставил вопрос о перестройке этой системы. Рабкрин предложил упразднить Главтекстиль, освободить синдикат от снабженческих функций, начать сокращение торговой сети синдиката. Главтекстиль был упразднен. Синдикату были предоставлены права главка. Этой реформой ответственность за проведение в жизнь решений РКИ была переложена на плечи синдиката.

Выполнил ли синдикат решения РКИ, которые были согласованы с ВСНХ, Наркомторгом и самим синдикатом? Провел ли он их по-большевистски энергично в жизнь? Ничего подобного! Проверка выполнения решений РКИ показала, что эти решения остались на бумаге.

На смену ликвидированному правительством Главтекстилю пришел разбухший аппарат синдиката (увеличившийся, примерно, на столько же служащих, сколько работало в сокращенном Главтекстиле). Всесоюзные организации химической промышленности крепнут, а текстильный синдикат сохраняет до сих пор свою организацию по снабжению предприятий химическими товарами. Вместо того, чтобы передать, как предложила РКИ, розничную и мелко-оптовую торговлю кооперации, синдикат не сократил торговой сети своей «дочерней» организации—Текстильторга.

Мы привели этот пример, чтобы показать, какое иногда формальное, бюрократическое отношение встречает в наших хозяйственных органах решение РКИ. Проверка результатов выполнения решений РКИ в текстильной промышленности пусть будет сигналом для других отраслей промышленности. В частности в скором времени предстоит проверка выполнения решений РКИ в спирто-водочной промышленности.

РКИ, обследуя спирто-водочную промышленность, обнаружила, что Центроспирт [illegible] производство и сбыт технических спиртов, [illegible] все хозяйство [illegible]. Рабкрин потребовал от Центроспирта пересмотра всей сети его предприятий в сторону их сокращения, упорядочения капитального строительства, коренного изменения методов управления заводами и чистки всего аппарата, сильно засоренного бывшим акцизным чиновничеством. Далее, РКИ выдвинула вопрос о создании организационной базы винокурения с целью расширения сырьевой базы (посевов картофеля и т. д.).

Все эти предложения имеют важное значение. Надо не забывать, что к регулированию спирто-водочной промышленности чрезвычайно чутко прислушиваются массы. Сокращая потребление водки, они вправе ожидать и соответствующего сокращения выпуска спирта для питьевых целей, усиливая расход спирта на технические надобности. Спирто-водочная промышленность, находясь под пристальным наблюдением власти и масс, должна перестроиться по указаниям РКИ в самый короткий срок.

Подведем итоги. Текстильный синдикат—не единственный пример косного отношения хозяйственного аппарата к решениям РКИ. Таких случаев можно найти много. Поэтому *главная наша задача* сейчас заключается, с одной стороны, в преодолении сопротивления реформам РКИ со стороны хозяйственного аппарата (текстильный синдикат надо заставить выполнить решения РКИ), с другой—в пробуждении сознания у рядовых работников хозяйственных учреждений важности проведения в жизнь решений РКИ.

Борьбу за проведение в жизнь решений РКИ должны выдержать также наши партийные и профессиональные организации в хозяйственных учреждениях. Роль их в борьбе с сопротивлением косных бюрократических настроений худшей части нашего аппарата—громадна. Партийные и профессиональные организации должны неустанно стоять на-страже проверки исполнения решений РКИ.

С. НАЗАРОВ.

Результаты нашей критики.

Миллионы пудов бумажной макулатуры будут использованы. — Изобретатели получили заслуженную премию. — Всех знайства инники Животовский и Шонов сняты с работы. — Харьковский радиозавод переводится в новое помещение.

«ПЕСОК В БУКСАХ».

Центрархив не дает возможности сдать бумажным фабрикам миллионы пудов неиспользованной бумаги из архивов НКПС, ссылаясь на ее «научную ценность»,—писал т. А. К. («Листок РКИ», 14 июля).

Центральная инспекция транспорта и связи НК РКИ СССР сообщает, что ею было созвано специальное совещание из представителей ВСНХ СССР, Бумсиндиката, Центрархива РСФСР, Госторга и НКПС. На этом совещании было решено в целях ликвидации залежей бумажной макулатуры на транспорте предложить:

1. НКПС в срочном порядке выработать и предложить к руководству местным органам транспорта перечни материалов, подлежащих уничтожению без санкции государственных архивных органов, согласовав эти перечни с центроархивами союзных республик, и выявить количество и местонахождение макулатуры и данные о ней сообщить ВСНХ СССР.

2. ВСНХ СССР—принять меры к тому, чтобы вся макулатура транспорта, подлежащая ликвидации, была закуплена органами бумажной промышленности по ценам не ниже установленных Наркомторгом СССР.

3. Центроархивам союзных республик—в срочном порядке согласовать перечни материалов, подлежащих уничтожению без санкции архивных органов.

Ждем сведений о выполнении решений совещания.

«ГОРЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЮ».

В «Листке» от 20 июля мы писали, что правление об'единенных государственных льняных фабрик семь месяцев рассматривает вопрос о выдаче 700 руб. премии за усовершенствование пропиточных машин, которое было сделано т. т. Абрамовым, Бочешковым и Евстафьевым.

Льноправление сообщает, что задержка в премировании произошла из-за того, что для выяснения размеров премирования потребовалось собрать материал. Изобретатели премию получили.

«БЛАГОЖЕЛАТЕЛЬНЫЙ НЕЙТРАЛИТЕТ».

Секретарь ульяновского горкома партии тов. Яковлев посоветовал рабочему, выступавшему на собрании с критикой, прежде чем критиковать, «вправить и выполнить побольше носов»,—писал тов. Л. Р. («Правда», 1 сентября).

Ульяновский окружком ВКП(б) сообщает, что эта фраза была действительно произнесена тов. Яковлевым на заседании актива, но он на этом же собрании признал свою ошибку. Самокритика в ульяновской горорганизации, по сообщению окружкома, еще не развернута в достаточной мере.

Что предпринял окружком для ее развертывания?

«В ЛОБ».

На станции Унеча Западных дорог идет крупное строительство по расширению железнодорожного узла. На эти работы в настоящем году предположено затратить свыше двух миллионов рублей.

Несмотря на важность производимых работ, качество их очень низкое. Это вызывает частые задержки работ, перерасход, излишние расходы и т. д.

Самокритика на строительстве в загоне. Об этом писал тов. Азов в «Листке» 21 сентября.

НК РКИ Белоруссии сообщает, что брянская губ. РКИ *в сентябре с. г. после* обследования строительства на Унечской станции вынесла ряд постановлений, направленных к устранению выявленных недочетов. После появления заметки в «Правде» транспортный отдел НК РКИ ВССР произвел проверку выполнения правлением Западных ж. д. предложений брянской губ. РКИ и нашел, что на Унечском строительстве правлением **проведен ряд мероприятий организационного и технического характера для устранения разных недочетов. Инспектор по строительству—начальник унечского участка пути Животовский и старший производитель работ Шонов сняты с работы.**

* * *

По инициативе Наркомпроса Украины в 1927 г. был в Харькове открыт радиозавод. За отсутствием помещения ему отвели руины, где прежде находился обозный завод. Все же радиозавод сумел должным образом поставить свое производство и заслужить хорошие отзывы со стороны радиолюбителей и московских и ленинградских радиолабораторий. В мае Совнарком УССР решил превратить завод в центр украинской радиопромышленности, но из-за отсутствия подходящего помещения заводу грозит полная остановка. Вопрос о предоставлении радиозаводу необходимого помещения обсуждался в ряде руководящих органов Украины, но все безрезультатно,—писал тов. Фокс («Листок РКИ», 20 сентября).

Нам сообщают, что **по постановлению НК РКИ УССР харьковский радиозавод переводится в другое помещение.**

* * *

Управление Юго-Западных железных дорог,—писал С. В. («Правда», 15 сентября),—построило под Бердичевом шпалопропиточный завод без предварительного согласования этого вопроса с санитарно-техническими органами. Вокруг завода находятся отстойники госкожзавода, мусорные свалки, бойня и свалки для павшего скота.

После расследования по заметке бердичевская окружная РКИ установила, что правление Ю.-З. ж. д. использовало помещение бывшего депо и перевело туда из Дарницы шпало-пропиточный завод с целью приблизить его к его сырьевой базе. Вместе с тем окр. РКИ отметила, что **завод находится в чрезвычайно тяжелом антисанитарном положении. Для устранения этого горкомхозу предложено принять меры к утилизации отбросов бойни, а не выбрасывать их в открытые ямы, где они заражают и отравляют воздух; перенести свалки мусора и павшего скота в другие отдаленные места.**

Окрздраву предложено установить постоянный санитарный надзор за данной местностью.

Вместе с тем окр. РКИ обратилась в НК РКИ УССР с просьбой воздействовать на ВСНХ и Укрпромтрест в целях упорядочения очистки грязной воды, выпускаемой Госкожзаводом в отстойники, где она загнивает.

Балки с прогибом.

Начало этого дела, обросшего сотнями листов переписки и тысячами рублей накладных расходов, относится к маю 1927 г.

Для увеличения мощности котельной Черкасского сахарорафинадного завода правление Сахаротреста заключило договор с Ленинградским металлическим заводом крупного машиностроения на установку парового котла. Установка котла затянулась, а когда он был, наконец, включен в магистраль и растоплен, то тотчас же выявилось, что малые чугунные балки, поддерживающие котельные своды, раскаляются и средняя пустотелая балка дала прогиб около 40 миллиметров. Были приняты меры, чтобы предупредить разогревание. Но безуспешно. В скором времени прогиб средней пустотелой балки достиг 115 миллиметров. Котел был остановлен техническим инспектором.

Казалось бы, что Ленинградский металлозавод должен был бы принять меры к скорейшему исправлению выявленных дефектов и постараться привести в исправность котел, который так необходим Черкасскому рафзаводу.

Но вместо реальных мер Ленинградский завод начал ненужную и длительную переписку с Черкасским заводом, которая тянулась вплоть до марта 1928 года. В марте завод, наконец, удосужился прислать мастера, чтобы выяснить причину аварии.

Мастер приехал и уехал. В Ленинградский завод и в Сахаротрест начинают оживленно сыпаться письма и телеграммы.

Только 17 мая котел был исправлен и приступили к его испытанию в присутствии представителя Сахаротреста и мастера из Ленинграда. Результаты испытания оказались по-прежнему печальные: средняя пустотелая балка дала прогиб еще на 28 миллиметров, прочие балки также стали перегреваться и деформироваться.

Вновь волнения и беспокойство охватили администрацию Черкасского рафинадного завода. Опять летят в Ленинград и Москву телеграммы и письма. Черкасский завод стал взывать к профессиональным и контролирующим органам, обращая внимание на недопустимую волокиту и халатность Ленинградского завода, что грозит срывом производству на сахарном заводе в сезон 1928—29 г.

Тогда Черкасский рафзавод получил телеграмму о том, что из Ленинграда командирован специалист-инженер.

Инженер приехал и опять-таки уехал за директивами.

В августе появляется на Черкасском заводе целая комиссия из инженеров и, констатировав недостатки в работе котла, приступила к некоторым переделкам. В октябре приступили к новому, 3-му по счету, испытанию котла. В итоге новый акт, украшенный подписями инженеров Ленинградского завода; акт находит «невозможным пуск котла в работу в настоящем виде».

Тем не менее, Ленинградский завод разразился телеграммой в 70 слов, где вопреки здравому смыслу и акту, подписанному ответственными специалистами, настаивает, что котел работает правильно.

В ответ на эту длительную, но целиком абсурдную телеграмму техническая инспектура предписала заводу котел закрыть.

Черкасский рафзавод так и остался без котла. Производственная программа его сорвана. Кроме того полуторагодичная волынка по установлению котла, сопровождаемая явно наплевательским отношением администрации Ленинградского машиностроительного завода, с сотнями листов формальной отписки, с бесчисленными телеграммами, с раскатыванием от Ленинграда до Черкасс и обратно, тоже обошлась свыше 10.000 рублей.

История с котлом — очень печальная и дорогая история,—показывает, что на Ленинградском заводе не все благополучно.

СЕМ. НАЙДЕНОВ.

„Не сработался..."

На Кубани есть станица Славянская—центр большого, богатого Славянского района.

В минувший горячий период кампаний славянских руководящих работников, как и многих других, не миновала горькая чаша «грехопадения», и в области администрирования и командования так были в свое время констатированы заметные «достижения».

Есть, однако, в Славянском районе помпрокурора т. Зарафов, человек хотя и весьма скромный, но достаточно твердый. Он не растерялся в обстановке чрезвычайных мероприятий и упорно боролся против всяких перегибов и извращений, вытекающих из неправильно понятых директив высших партийных и советских органов.

Комиссия ЦКК и ВЦИК, обследовавшая минувшим летом работу славянского района, убедилась на целом ряде фактов, что тов. Зарафов действительно стоял на-страже революционной законности и вел правильную классовую линию.

Тов. Зарафов, противодействуя всяким нарушениям и перегибам, был глубоко уверен, что совершает нужное и полезное дело и выполняет по совести свой партийный и общественный долг.

Совершенно, однако, иначе посмотрели на это дело секретарь райкома тов. Вишников и предрика тов. Манфула. Они никак не могли примириться с такой «крамолой». Слыханное ли дело, чтобы свой братишка из аппарата подкачал и «вынес сор из избы»? Ведь это же полное нарушение круговой дисциплины, подрыв «дискредитация» местного руководства; что же хорошего ждать от такого «внутреннего врага»?

И вот, ловко нажата соответствующая кнопка, и т. Зарафов снимается с работы без об'яснения причин, без пред'явления какого-либо обвинения, а главное, после того как сам же райком по докладу Зарафова признал работу его удовлетворительной и классовую линию правильной.

Тов. Зарафов, правда, мог ожидать некоторых сюрпризов. Еще в бытность комиссии в Славянске выяснилось, что местные руководящие работники крайне «шокированы» поведением своего прокурора и повидимому будут на это «реагировать». Однако он, вполне естественно, мог надеяться, что делу будет придан какой-нибудь «вид и толк» и что от него будут затребованы об'яснения. А тут вдруг один мотив: **не сработался**, мол, с начальством.

Тов. Зарафов недоумевает, волнуется и спрашивает: а как же с директивой партии о самокритике? Как же с защитой революционной законности, с директивой о выпрямлении линии по всякого рода перегибам?

Мы также вместе с тов. Зарафовым недоумеваем и ждем надлежащих раз'яснений насчет характера «несработанности» тов. Зарафова с руководящими работниками станицы Славянской.

О. А.

В лоб.

Луки для седел изготовляются из газовых труб. В июле с. г. Кожевенным синдикатом был дан заказ на газовые трубы заводу Югостали им. Ленина в Кошкарове через Всесоюзный металлургический синдикат.

Завод поторопился выполнить заказ, и к 1 сентября с. г. трубы были готовы.

Когда же дело дошло до приемки, то оказалось, что **некому принимать**.

Московская контора ВМС трижды извещает Кожсиндикат, что газовые трубы готовы, и просит командировать на завод им. Ленина приемщика. Кожсиндикат приемщика не высылает.

Оказывается, Всесоюзный кожевенный синдикат в договор с московским отделением ВМС включил пункт, по которому принять трубы должен не Кожсиндикат, а главный заказчик—Военвед. Но Кожсиндикат не посчитал нужным во-время согласовать с Военведом пункт о приемке. Военвед придрался к этому и от приемки отказался.

Тогда Кожсиндикат предложил принять трубы Арматресту, которому намеревался заказать выделку лук из этих труб.

Арматрест также отказался произвести приемку: Кожсиндикат заказа еще не сделал и договора с ним не заключал. Завязалась нудная переписка. А заказ, весьма срочный и важный, лежит на заводе мертвым грузом, дожидаясь хозяина.

Эта безобразнейшая волокита продолжалась *до тех пор*, пока Главкожпром не сменил гнев на милость и не выслал своего представителя через месяц после просьбы об этом.

Два месяца валялись трубы на складе, а Кожсиндикат и другие ведомства сопротивлялись в формализме.

АБЕЗГАУЗ.

* * *

Частник ловчится. Сбитый со своих позиций, он уходит в «подполье» и под вывеской промысловой и кустарной кооперации вершит свои «коммерческие дела».

Вот краткий перечень таких кооперативных организаций.

Артель «Селькоопво». Ее фактическими хозяевами являются граждане Хорошилов, Сафаров и Мельников. Первые два—бывшие крупные предприниматели. Последний—бывший заведующий финансовым отделом ликвидированного «Крайплодвинсоюза». По характеру операций—«Селькоопво» представляет собой частное предприятие, но оно пользуется всеми правами и льготами, предоставленными кооперации.

Т-во «Оргтехбетон». Оно, конечно, тоже «промыслово-кооперативное»! А фактически... «Оргтехбетон» не имеет никакой финансовой базы (за исключением крупной вексельной задолженности). В этом «промыслово-кооперативном» т-ве эксплоатируется в скрытой форме наемный труд. Организатором его, председателем правления,—хозяином, короче говоря,—является бывший подрядчик Бодин. Этот «кооператор» получает за свои труды скромный оклад—900 рублей в месяц.

Т-во «Техкострой». Оно организовалось в 1927 году и не имея собственных оборотных средств, «оперировало» при помощи авансов. В результате ряд общественных и государственных организаций понес убытки около 20 000 рублей.

Затем — московский «художественно-производственный» кооператив «Искра», «Райкоопстрой» в Ростове-на-Дону... и так далее и так далее.

К сожалению, таких лже-кооперативных заведений у нас еще немало. При регистрации промысловых и кооперативных артелей надо основательно прощупывать их «деловое нутро», имущественное положение, финансовые ресурсы, социальный состав учредителей и будущих правленцев и т. д. и т. д.

Только таким образом мы сможем добиться того, чтобы замаскированный частник был лишен возможности «маневрировать» и вводить в убытки государственные и общественные организации.

Л. В.

* * *

Это было летом прошлого года. Совхоз акц. о-ва «Овцевод» (в Тагайсах) заказал евпаторийской конторе «Крым-Коммунстроя» кошары для овец. Подписав договор, администрация совхоза почила на лаврах, и единственные люди, которые интересовались постройкой кошар, были... совхозовские чебаны (пастухи).

— Товарищи,—заявляли они неоднократно, следя за постройкой,—Кошары делаются из рук вон плохо. Развалятся!

— Не ваше дело,—отмахивалась администрация.—Госорган строит!

Наконец, кошары были готовы, администрация совхоза приняла их без всякого технического осмотра и уплатила «строителям» 35.000 рублей, водворила овец на зимние квартиры. Здесь-то и оправдались опасения чебанов. В щелях замечательных кошар загулял зимний степной ветер, и овцы, занесенные снегом, стали подыхать сотнями. За несколько месяцев в совхозе погибло более 1.500 овец.

Вся эта история дала 70—80 тысяч рублей «чистого убытка».

Старая администрация совхоза (Фрей, Кирильцев, Ветренко и Лавров) осталась неналказанной. Новая—расхлебывает теперь кашу заваренную год назад. Поступают заявки средств на постройку новых кошар «навесов» [illegible] в живой инвентарь совхоза стоит перед угрозой новых неисчислимых бед.

Нужны самые срочные меры, чтобы вывести совхоз из тяжелого положения. Вместе с тем надо примерно наказать виновников этого вопиющего дела: «строителей» из Коммунстроя, которые с такой «добросовестностью» выполнили свою работу, и бывших руководителей совхоза, которые эту работу благополучно приняли «на ура».

И. БАЛАХОНОВ.

Заветы Катылева.

Катылева больше нет в ленинградском «Сельхозснабжении». Этот человек, совмещавший в себе и во время судебного следствия обязанности председателя «Сельхозснабжения» с деятельностью главаря шайки преступников, сумел скрыть от суда большую часть своих правонарушений: растраты, взятки, подкупы, зажим организаций, осмелившихся разоблачать его, разгром стенгазеты «Коса» и пр.

Катылева больше нет в «Сельхозснабжении». Катылев—в тюрьме, за решеткой. Но заветы его остались. Друзья и соратники его продолжают в «Сельхозснабжении» славную политику согласно заветам безвременно покинувшего их вождя.

Прежде всего была об'явлена война до победного конца редколлегии стенной газеты «Коса».

Приведем полностью содержание телефонограммы в «Ленинградскую Правду», переданную редколлегией обреченной «Косы»:

«Будучи закрыты администрацией акц. о-ва «Сельхозснаб» в помещении местного совторгслужащих указанного общества с 8 часов сего вечера во время исполнения нами работы по выпуску очередного номера стенгазеты, мы просим редакцию «Ленинградской Правды» оказать нам содействие в освобождении нас из-под замка по возможности до 11 часов сего вечера, так как остаться всю ночь в закрытом указанном помещении мы не можем, будучи лишены воды, отрезаны от уборной и в случае пожара лишены возможности спастись»...

Несмотря на столь решительную осаду, редколлегия мужественно боролась со своими противниками, выпускала стенгазету и разоблачала руководителей «Сельхозснаба», упорно осуществлявших заветы Катылева.

Тогда *неприятель прибег к бешеному* штурму непокорных. Один за другим все члены редколлегии были жестоко наказаны, ошельмованы и выброшены вон со службы.

Сокращен тов. Голубков, переведен из центрального управления на склад с понижением зарплаты тов. Злобин, член партии тов. Павлов смещен с должности и впредь до полного увольнения выполняет обязанности «мальчика на посылках», член партии Супрунов уволен без об'яснения причин, члены партии Краукле и Кан переведены в Псков и в Новгород...

«Коса» закрылась. Писать в «Косу» никто не решается. Заветы Катылева осуществлены с беспощадной прямолинейностью.

Газета разгромлена. Враги Катылева уничтожены.

Мы не сомневаемся, однако, что «Коса» возродится в самом непродолжительном будущем. Катылевский дух без сожаления необходимо вытравить без остатка из «Сельхозснабжения».

НИКАНДРОВ.

Кирпичный диктатор.

В ведении воскресенского упромторга (Московская губерния) находится 6 кирпичных заводов. В этом году на новое оборудование заводов и на рабочие жилища истрачено около миллиона рублей.

Миллион рублей истрачен зря, во вред производству. Трудно сказать, когда Шнейдеман, технический директор упромторга, глава заводов и руководитель всех их работами, познакомился с кирпичами. Ранее он был в чине подполковника царской армии и с кирпичами ничего общего не имел.

Сейчас Шнейдеман строит и оборудует заводы. Особое внимание Шнейдеман оказал заводам №№ 4 и 5, на станции Ново-Иерусалимская, и заводу № 6, на ст. Снегири. На всех трех заводах устроил он 15 бараков для рабочих. Обошлись они около 200.000 рублей. Жить в бараках нельзя. В дождь они протекают насквозь, а в ветреную погоду не защищают даже от пыли. На 4 и 5 заводы проведен водопровод для увлажнения глины. Трубы поставлены шириной в ½-дюйма и вода поступает в количестве 5—6 ведер в час, в то время как нужно, по крайней мере, 50 ведер в час. Водопровод, стоимостью в несколько десятков тысяч, пришлось бросить. Воду возят на лошадях.

На заводах №№ 5 и 6 поставлены новые гофманские печи. Кирпича одного на них ушло более 300.000 штук. Старая печь на заводе № 4 выпускала при полной нагрузке 500.000 шт., а новая печь от такой нагрузки лопается. Отвальный сарай по правилу должен строиться от гофманской печи на расстоянии в 15—21 метр. На заводе № 5 он выстроен на расстоянии 160 метров.

От железной дороги на завод № 5 настроена узкоколейка на протяжении 256 метров. Для подвозки топлива она оказалась непригодной. Узкоколейка брошена, и топливо подвозится на лошадях.

Для рабочих сделали колодец. Стоил он почти 20.000 руб. Колодец тоже оказался непригодным и тоже брошен.

Зарплата рабочих сверх всяких сроков задерживается на недели и на месяцы.

Говорить обо всем этом нельзя. Даже на общих собраниях рабочие хранят глубокое молчание. Рабочие так об'ясняют свою покорность: «Высказаться, а на будущий сезон не возьмут на работу, таких случаев было сотни». В конце лета администрация завода № 4 заподозрила рабочего Иванова в том, что он пишет в газеты. Иванова избили до полусмерти и, несмотря на его многолетний опыт и высокую квалификацию, уволили с завода. Заведующий производством Бутков откровенно высказался: «Жаль, что до смерти не убили, он много знает и любит писать».

Попробовали рабочие пожаловаться на Шнейдемана в уком партии, но даже этот шаг не принес реальных результатов.

Повидимому, уездные власти не в силах оздоровить упромторг, и понадобится решительное вмешательство вышестоящих организаций.

М. АНТОНОВ.

ЗА КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ.

Когда некоторые круги наших коммунистов пытаются тащить партию назад от решений XV с'езда, отрицая... целесообразность ассигновок на колхозы и совхозы, считая их (ассигновки) выброшенными на ветер деньгами..., то это значит, что в рядах нашей партии имеются люди, которые пытаются приспособить, может быть, сами того не замечая, дело нашего социалистического строительства ко вкусам и потребностям „советской" буржуазии.

И. Сталин.— Речь на пленуме МК и МКК 19 октября 1928 г.

Долой противоколхозные настроения!

Несмотря на совершенно ясные и категорические директивы партии и власти, требующие усиленного внимания и преимущественного содействия колхозному строительству со стороны всех партийных и советских органов, до сих пор встречаются среди членов партии, вплоть до весьма ответственных товарищей, противоколхозные настроения. Берется под сомнение самый курс партии на развитие колхозов... [illegible]

...древнюю агротехническую отсталость земледелия, истощение почв, недород и прочие беды, тяготеющие над нашим сельским хозяйством и создающие недостаток сел.-хоз. продукции перед лицом растущих потребностей индустриализирующегося Союза.

А за такими настроениями среди специалистов (старого закала) по сельскому хозяйству... [illegible]

...жном поле одной полосы каждому хозяйству» деревня уже требует единой машинной базы для обобществленного поля. Случаи перехода на коллективное хозяйство целых деревень все учащаются. Нельзя тормозить инициативу бедняцко-середняцких слоев крестьянства в деле социалистического переустройства деревни, в деле перехода индивидуальных хозяйств к коллективному производству. Нужно направлять эту самодеятельность по руслу крупного обобществленного хозяйства. Землеустройство должно не только подготовлять оптимальные размеры земельной территории для будущих крупных колхозов, но и должно всегда... [illegible]

Землеустроитель А. КАРПОВ.

О кавалерийских атаках на экономику.

[illegible]

С чьей стороны атака?

(Ответ на статью А. Карпова).

[illegible]

Всем известно, что в истекшем 1927—28 г. колхозы получили от государства 62 миллиона рублей, а вся сумма государственных кредитов, направленных в сельское хозяйство, составляет 717 миллионов рублей.

Таким образом не все капиталы, а только небольшая часть их пошла на помощь колхозам—менее одной десятой (8,6 процентов [1]).

Эта часть оказалась явно недостаточной, и масса новых колхозов еще...

...достаточна, когда организационно-производственное руководство колхозным движением только начинает осуществляться.

Но во всех районах, особенно в зерновых, основной идеей колхозов становится реорганизация их в крупное коллективное производство. Есть уже практические результаты в этой области: организация крупного колхоза вокруг коммуны «Юный Пахарь» (Сибирь), переход целых селений к общественной обработке земли (Поволжье) и др. В течение зимнего сезона в колхозном движении, несомненно, будет сделан огромный шаг вперед в деле организации крупных колхозов.

Развертывание колхозстроительства по-новому ставит и вопрос о землеустройстве деревни. Вместо наделения «в ка-...

[1] Добавим что на совхозы кредитов было отпущено в 1927—28 году еще меньше, именно 35 миллионов рублей, или 4,9 проц. Все остальные средства, т.-е. громадное большинство их пошли на помощь индивидуальному крестьянскому хозяйству.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАЛОМОЩНЫХ КРЕСТЬЯН.

После широкого обсуждения на местах законопроекта о государственном обеспечении маломощных крестьян престарелого возраста, Совнарком РСФСР принял его, учтя внесенные поправки и дополнения. Право на государственное обеспечение проектируется предоставить: маломощным крестьянам обоего пола 60-летнего возраста и старше, проживающим в сельских местностях, занимающимся сельским хозяйством, а также безхозяйным крестьянам, относящимся к трудовым слоям деревни.

Престарелые маломощные крестьяне обеспечиваются лишь в том случае, если они сами не имеют необходимых для существования средств или когда доходность их хозяйства не может удовлетворить насущные потребности семьи, а также если у них нет родственников, обязанных и могущих их содержать.

Лишенные избирательных прав не будут пользоваться государственным обеспечением, за исключением душевнобольных, которые по закону причислены к «лишенцам».

Крестьяне, имеющие право на получающие обеспечение от органов социального страхования, как инвалиды труда, как члены семей умерших застрахованных или умерших инвалидов труда, как инвалиды войны, как члены семей лиц, погибших на войне или раненых в рядах рабоче-крестьянской Красной армии и т. д., не могут пользоваться государственным обеспечением.

Назначать государственное обеспечение престарелым крестьянам будут существующие комиссии при волостных и райисполкомах. Их постановления будут окончательными, но в порядке надзора они могут быть отменяемы органами социального обеспечения. Государственное обеспечение маломощных крестьян предполагается сделать пожизненным.

Независимо от государственного обеспечения престарелые маломощные крестьяне, в зависимости от их материального положения, смогут получать также помощь от крестьянских обществ взаимопомощи.

Законопроект передан на утверждение Президиума ВЦИК.

РАБОТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ОКТЯБРЕ.

(По данным центрального отдела статистики ВСНХ СССР).

В октябре—первом месяце текущего хозяйственного года—крупная госпромышленность выпустила промтоваров на 607,4 милл. довоенных рублей, т.-е. на 6,7 проц. больше, чем в сентябре. Этот прирост производства целиком объясняется увеличением числа рабочих дней с 25 в сентябре... [illegible]

Продукция легкой индустрии в октябре возросла на 11,4 проц. сравнительно с сентябрем. Только жировая и парфюмерная промышленность осталась почти на прежнем уровне (+1,4 проц.), при чем выработка хозяйственного мыла, вследствие недостатка жиров, упала на 13 проц. ... [illegible]

...основных химических и нефтяных обнаружили прирост—в пределах 4,1—5,8 проц. Выше всего качественные показатели в каменноугольной промышленности, которая при росте числа рабочих на 2,1 проц. дала резкий скачок по валовой добыче угля на 18,7 проц.; впрочем, эти результаты кажутся особенно значительными оттого, что в конце истекшего года каменноугольная промышленность работала на пониженном уровне.

...0,1 проц. меньше сентября.

Сбыт промышленных изделий в октябре проходил в обстановке всеобщего роста спроса и недостатка наличных товаров, фактический отпуск которых в октябре сократился на 5,5 проц. В октябре, как и в сентябре, продолжалось заключение крупных сделок и договоров на запродажу промышленной продукции будущего производства.

Юные строители

(Омский округ).

[illegible]

Н. КУЗЬМИН.

[illegible]

Л. ПИЛЯСОВ.

„Вольная община"

[illegible]



Рис. Н. ЕЛИСЕЕВА.

...ваниями и избавиться от членов-партийцев и всех неугодных им элементов. В 1927 году кулаки отказались принять в коммуну трех партийцев, а в 1928 г. трех комсомольцев и одного батрака. Был в коммуне один комсомолец, да и тот ушел, не выдержав кулацкой атмосферы. К окружающему населению «коммуна» относится враждебно. Избе читальне д. Рязанки «коммуна» не разрешает устраивать в одном из зал ее дома культурные вечера. «Коммуна» отказалась сдать огород в аренду КОВ или кооперации, а сдала его частнику.

10 ноября прошлого года раненбургский уик решил кулаков из коммуны исключить, но и до сего времени это постановление в жизнь еще не проведено.

ТИТ.

КАК РАБОТАЮТ ВЫДВИЖЕНЦЫ В СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.

В Московском Совете 22 ноября состоялось собрание рабочих и работниц, выдвинутых с предприятий на работу в советских и торговых учреждениях. На собрании присутствовало около 70 человек из всего количества 150 выдвиженцев, выдвинутых на административно-хозяйственную работу за последние месяцы.

В своих сообщениях выдвиженцы указывали на оторванность их от предприятий, пославших их на новую работу, на использование их на новом месте фактически в качестве технических сотрудников, на отсутствие общения даже между работающими в одном и том же учреждении. Сплошь и рядом выдвиженец вместо поддержки и помощи со стороны администрации встречает бюрократическое отношение к себе. В НКФ РСФСР начальник одного из управлений подвергал выдвиженцев своего рода «экзамену», спрашивая: читал ли он классиков, как пишет письма—по городскому или по деревенски с поклонами и т. п. Как общее правило, администрация при первой же встрече с выдвиженцем запугивает его сложностью и трудностями работы. В результате этого выдвиженец, попадая в учреждение, теряет уверенность в себе и растворяется в общей массе сотрудников. О нем очень скоро забывают.

— У меня положение хуже, чем до выдвижения,—говорил выдвиженец тов. Заостровский (ТПО Казан. ж. д.).—Меня не трогают, как будто бы меня не существует.

Профсоюзные и партийные организации на местах нигде не организуют совещаний выдвиженцев, работающих в одном и том же учреждении или по одной и той же отрасли работы. Нередки случаи задвижения. Так, в Краснопресненском районе работница тов. Филиппенко была выдвинута с фабрики на пост заведующей водами. Вместо поддержки ее травили в течение полутора лет, в конце концов подстроили растрату и райсовет снял ее с работы. При расследовании этого дела оказалось, что никакой растраты у Филиппенко не было.

Выдвиженец с черкизовского хим. завода тов. Юдинов, рассказывая о своей новой работе в качестве секретаря жил. секции Бауманского райсовета, указал на чрезвычайно тяжелые условия работы:

— Посадили работать в проходной комнате, так что фактически жил. секция превратилась в справочное бюро. Заниматься приходится бумажной волокитой и канцелярской технической работой вместо того, чтобы быть организатором секции. В течение месяца заседаешь в 25 комиссиях.

На чрезвычайную загруженность, не дающую возможности не только подучиться, но и следить за текущей политической литературой, жаловались и другие выдвиженцы.

СТАЧКА СЛУЖАЩИХ ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

ВЛАДЕЛЬЦЫ ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОБ'ЯВЛЕННЫХ ПОД БОЙКОТОМ, ПОДПИСАЛИ КОЛДОГОВОР.—ВСЕ ТРЕБОВАНИЯ СОЮЗА УДОВЛЕТВОРЕНЫ.—ВЧЕРА СТАЧКА ЗАКОНЧИЛАСЬ.

Вчера в Москве была об'явлена стачка на 28 частных предприятиях. Владельцы некоторых частных предприятий, несмотря на длительные переговоры с губотделом совторгслужащих, отказывались заключить колдоговоры. Особенно упор-...

...ми. На остальных же 28 частных предприятиях была об'явлена стачка. Все служащие были сняты с работы и около этих предприятий поставлены пикеты из числа работавших на них. На стенах и окнах магазинов были наклеены плакаты...



Стачечные пикеты у магазина Лукина, на Покровке, наклеивают плакаты с призывом бойкотировать этот магазин.

...ствовали владельцы 45 частных предприятий, расположенных в Бауманском и Китайгородском районах.

Губотдел совторгслужащих, исчерпав все возможности для благоприятного окончания и без того затянувшихся переговоров, решил об'явить стачку на тех предприятиях, владельцы которых отказываются подписать колдоговор. Принятые союзом решительные меры подействовали на частников. 15 владельцев частных предприятий заключили договоры, а остальные продолжали упорствовать. Тогда союз постановил об'явить на этих предприятиях стачку, если их владельцы до 12-ти часов вчерашнего дня не подпишут колдоговоров.

...с призывом к гражданам не покупать ничего у частников, об'явленных под бойкотом.

Не прошло и часа с момента об'явления этих предприятий под бойкотом, как в стачечный комитет стали приходить частники, чтобы заключить колдоговоры. К 4 часам дня 27 владельцев частных предприятий подписали договоры, и лишь частник Лукин, имеющий москательный магазин на Покровке, попрежнему не хотел выполнить требований союза. Все же к 7 часам вечера он сдал свои «позиции» и подписал колдоговор. Таким образом, все владельцы предприятий, которые были об'явлены под бойкотом, заключили колдоговоры на усло-... [illegible]

СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ тов. К. В. УХАНОВА.

[illegible]

УСИЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ МОСКВЫ.

[illegible]

ШИНКАРЬ СРЫВАЕТ БОРЬБУ С АЛКОГОЛИЗМОМ.

МИЛИЦИЯ ЖДЕТ АКТИВНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЯ.

Советская общественность начала решительную борьбу с алкоголизмом. Усилиями передовых рабочих и работниц водка все больше и больше вытесняется из кооперативных магазинов, прекращается подача пива в рабочих столовых и т. д. Но—наряду с этим значительным сокращением количества мест, торгующих водкой, начал быстро расти шинкарь.

Если в конце 1926 и в начале 1927 г. по РСФСР количество случаев скрытой продажи водки (шинкарства) не превышало 10.000, то уже в первом полугодии текущего года в связи с резким сокращением мест продажи водки органами милиции зарегистрировано 27.190 подобных случаев.

В Москве шинкарство развито в районе вокзалов, на рабочих окраинах, Смоленском рынке, Дорогомилове, Сухаревке, Благуше, Сыромятниках, Черкизове, Зарядье, Марьиной роще и др. Водка продается «оптом и в розницу», «распивочно и на вынос», в особой «упаковке» (мерзавчиках бутылках); шинкари, в большинстве своем деклассированный антисоветский элемент, имеют свой «четко работающий аппарат» с точным распределением функций: заказ получает один шинкарь, передает другой, поставляет «товар» третий. Обнаруженные за последнее время усилиями милиции шинкари имели на своих потайных складах до 600 бутылок водки, спирта и вина.

Часто местопребывание шинкарей хорошо известно населению, но оно не сообщает об этом милиции... [illegible]

...щего ограничения продажи водки в одни руки (не более двух бутылок), возложение на домоуправления обязанности, в случаях обнаружения шинкарей, немедленно сообщать об этом милиции, применять выселение шинкарей в отдаленные местности и организовать на предприятиях рабочие дружины по борьбе с шинкарством, тесно связав их работу с органами милиции.

ПРОФ. Я. Н. ТАРГУЛОВ.

Умер старый революционер и партиец Яков Никитич Таргулов.

Свою революционную работу он начал в 1901 г., будучи студентом, за что был исключен из Рижского полит. института.

С этого времени Я. Н. отдается всецело работе в с.-д. партии, примыкая к ее левому крылу.

С 1918 по 1924 г. Я. Н. работал в качестве зав. финотделом петроградского



ГИК, упол. НКФ, члена правления Госбанка, нач. упр. гострудсберкасс.

Я. Н. занимался, кроме того, педагогической деятельностью еще с 1907 г. Он преподавал политэкономию на курсах т-ва профессоров и преподавателей и в о-ве народных университетов.

Я. Н. состоял профессором Института нар. хозяйства в Ленинграде и Ленинградского университета по кафедре экон. наук; в 1925 году он читал лекции в Ком. унив. трудящихся Востока и Институте востоковедения в Москве и состоял профессором по кафедре политэкономии в Институте нар. хозяйства.

Я. Н. поместил также ряд статей в газетах и журналах. В 1919 году он выпустил книгу «Фин. наука» (краткий курс) и в 1921 году брошюру «Новая экон. и финанс. политика советской власти».

Я. Н. страдал пороком сердца и 11 ноября скоропостижно скончался от разрыва сердца в Ленинграде.

А. И. БРАТАЛЬСКИЙ.

ХРОНИКА.

◆ **Сессия Хлебоцентра** открывается 30 ноября. На сессии будет намечен план весенней контрактации, организация крупных зерновых хозяйств и строительства механизированных зернохранилищ.

◆ **Кооперативные прачечные.** Цербсекция наметила постройку в 1928—29 году... [illegible]

ПУТИ РАЗВИТИЯ КЛУБНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ.

(К московской городской межсоюзной конференции по художественной работе).

Клубно-художественная работа за последний год значительно окрепла. Анализ ее состояния дает возможность установить неоспоримый рост ее качества. Клубно-художественные коллективы наряду с удовлетворением творческих запросов членов клуба, их культурным воспитанием, начинают достаточно добросовестно и доброкачественно выполнять задачу массового художественного обслуживания рабочего зрителя.

Однако общий культурный под'ем масс и практические задачи, выдвинутые культурной революцией, обязывают клубно-художественные коллективы к усилению темпа качественного роста и дальнейшему углублению этой работы.

В отношении содержания задачи художественной работы, как части массовой работы клуба, обязывают к большему приближению ее тематики к основным проблемам социалистического строительства. Обследование репертуара клубно-художественных коллективов, в частности зрелищных, установило незначительное внимание темам, интересующим рабочего зрителя (недостаточное освещение вопросов производственного, союзного, антирелигиозного порядка и др.).

Решительный перелом в сторону большего освещения актуальных проблем за счет постановок узко-культурнического характера должен стать ближайшей задачей производственной работы клубно-художественных коллективов.

Соревнования по клубно-художественной работе, организованные культотделом МГСПС в 1927 и 1928 гг., и ряд совеща-... [illegible]

...живая газета, эстрадная программа и т. д. В выборе формы коллективы должны руководствоваться тематикой намеченного к обслуживанию вечера.

При выборе форм преимущественное внимание должно быть уделено использованию малых и подвижных клубных форм (агитсуды, инсценированный отчет, иллюстрированный доклад, агитсуд), в гораздо большей степени позволяющих отразить злободневные вопросы жизни предприятий и быта рабочих.

При работе над пьесой клубно-зрелищные коллективы должны ограничивать свой выбор учетом специфичности клубных задач, своих возможностей и привнести в постановочную работу над пьесой творческую изобретательность, уводящую их с пути прямого подражания профессиональному театру.

Задачи воспитательной работы, стоящие перед клубно-художественным коллективом, заставляют обратить особое внимание на воспитательную работу, проводимую вокруг темы, награжденной материалом для производственной работы материалом (освещение эпохи, социальный анализ произведений, знакомство с автором, разбор данной формы и пр.).

Большое внимание должно быть уделено и ближайшему художественному просвещению членов клубных коллективов. Проводимые в настоящее время экскурсии в театры, на концерты носят часто развлекательный характер. Проведение предварительных и последующих бесед должно содействовать расширению культурного кругозора и помочь правильному... [illegible]

...противопоставления пьесы малым формам и вытекающей отсюда борьбы между ними, приводившей обыкновенно к перегибу внимания в ту или другую сторону. **Установление известного равновесия между пьесой и малыми формами** может быть достигнуто введением в работу зрелищных коллективов **метода сменяемости, чередования форм,** при котором в годовой производственный план работы коллектива наряду с пьесой, водевилем, опереттой может быть включен и литературно-музыкально-театральный монтаж,

...последующим обменом мнениями, содействующим выпрямлению методической и практической линии клубно-художественной работы.

Задача открывающейся сегодня городской межсоюзной конференции по вопросам художественной работы—подытожить пройденный путь, обобщить достижения, указать недостатки, закрепить ряд решений и наметить пути для дальнейшего укрепления этого боевого участка культурной революции.

С. П. АЛЕКСЕЕВ.

О ЗАДАЧАХ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.

На расширенном заседании бюро ячейки ВКП(б) Наркомпроса с коллегией и активом 22 ноября по докладу тов. Свидерского была принята резолюция, основные положения которой сводятся к следующему:

В связи с обострением классовой борьбы в стране и усилением правой опасности область искусства, как участок культурного фронта, подвергается сильнейшему давлению со стороны классово чуждых и враждебных элементов. В этих условиях основная задача Главискусства—способствовать развитию революционного и социалистического искусства. Для текущего момента особенно важной является борьба с правой опасностью, примиренческим отношением к ней и энергичная поддержка выдержанных пролетарских элементов. Вместе с тем, на этом участке фронта попрежнему важной задачей является борьба за колеблющиеся элементы и за создание периферии действительных попутчиков.

Однако до сих пор эти очередные лозунги партии не получили ясного, четкого, конкретного выражения в работе Главискусства, как и в предшествующей работе Наркомпроса в целом.

Центр тяжести работы Главискусства должен быть передвинут с исключительного внимания театру вообще и прежде всего ак. театрам столицы на основную массу революционных театров провинции и Москвы, обслуживающих широчайшие массы трудящихся. Гораздо более значительная помощь должна быть оказана органам деревенской самодеятельной работы, пролетарским школьным профтеатра.

Для обеспечения действительного коллективного руководства работой Главискусства необходимо создание авторитетной коллегии и привлечение к участию в происходящих в Главискусстве совещаниях по различным вопросам искусства представителей советской общественности, рабочих организаций и практических работников отдельных видов искусства. Необходимо ввести в работу Главискусства практику отчетных докладов на рабочих собраниях и конференций самодеятельных организаций.

ПОЧЕМУ УХУДШИЛОСЬ КАЧЕСТВО ОБУВИ В МОСКВЕ?

ТОРГОРГАНИЗАЦИИ МОСКВЫ ЗАВАЛЕНЫ ЖАЛОБАМИ НА ПЛОХОЕ КАЧЕСТВО ОБУВИ.—РАСХОД НА ПОСЛЕДНЮЮ СОСТАВЛЯЕТ 18 ПРОЦ. МЕСЯЧНОГО БЮДЖЕТА.—НЕОБХОДИМО ВВЕСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ СКИДКУ НА ТОВАРЫ ПОНИЖЕННОГО КАЧЕСТВА.

[illegible]

АВТОМАТЫ НА ПОЧТЕ ДЛЯ ПРИЕМА ПИСЕМ И ПРОДАЖИ МАРОК.

Автомат для приема заказных писем изобрел техник северо-западного управления связи тов. Попов. При опускании в автомат письма и 20-копеечной монеты на письмо автоматически ставится франкировальный знак, календарный штемпель и порядковый номер. Из другого отверстия автомата выскакивает с таким же оттиском квитанция о приеме заказного письма.

Автомат для продажи марок изобрел инженер почтовой техники тов. Романов. Стоимость автомата необычайно низка — всего 30 рублей, что позволит снабдить автоматами все почтово-телеграфные предприятия и совершенно освободить Наркомпочтель от импорта.

Тот же инженер Романов сконструировал недорогой автомат — почтовый ящик. В такой ящик опускается письмо и 10-копеечная монета. Моментально на письме франкируется марка. Если же письмо опускается без монеты, то марка автоматически не накладывается и письмо идет, как доплатное.

Центральные почтовые мастерские Наркомпочтеля предпринимают массовое изготовление всех этих автоматов.

СУД НАД УБИЙЦЕЙ ТОВ. КАРАВАЕВА.

26 ноября, в 11 час. утра, в клубе 1-й Образцовой типографии (М. Ордынка, 81, Замоскворечье), в выездном губернском суде начнется слушание дела Алексея Калганова, убийцы т. С. С. Караваева.

Председательствует на суде зам. председателя по уголовному отделению Мосгубсуда тов. Андерсон.

Обвинителем выступает мосгубпрокурор — тов. Шумятский.

НОВЫЕ КНИГИ.

ВОЕННЫЕ КНИГИ.

А. ГРОМЫКОН.—Тактическая подготовка бойца. Часть II. ГИЗ. 1928 г. Стр. 198. Ц. 1 р.

ЛАФАРГ и КАРЛИЕ.—Подготовка наблюдателя в пехоте. Перевод с французского. ГИЗ. 1928 г. Стр. 130. Ц. 80 к.

М. РЫМШАН.—Как устроена Красная армия. ГИЗ. 1928 г. Стр. 64. Ц. 16 к.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ.

ЗАПИСКИ научного общества марксистов. № 3. ГИЗ. 1928 г. Стр. 181. Ц. 1 р. 25 к.

ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. № 10. ГИЗ. 1928 г. Стр. 231. Ц. 1 р. 50 к.

НАУЧНОЕ СЛОВО. № 6—7. ГИЗ. 1928 г. Стр. 222. Ц. 1 р. 50 к.

КОММУНИСТКА. № 10. ГИЗ. 1928 г. Стр. 96. Ц. 40 к.

ВЕСТНИК иностранной литературы. № 10. ГИЗ. 1928 г. Стр. 159. Ц. 1 р.

ЛЕФ. № 10. ГИЗ. 1928 г. Стр. 47. Ц. 60 к.

ИСКУССТВО В ШКОЛЕ. № 10. ГИЗ. 1928 г. Стр. 32. Ц. 35 к.

КРАСНОЕ СТУДЕНЧЕСТВО. № 3—4. ГИЗ. 1928 г. Стр. 71. Ц. 50 к.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

23 ноября.

ИНОСТРАННАЯ ВАЛЮТА. ДОЛЛАРЫ С.-А. С. Ш. И ФУНТЫ СТЕРЛ. ТЕЛЕГРАФНЫЕ ПЕРЕВОДЫ.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Радиопередача.

Разные.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

АППО ЦК ВКП(б) извещает членов пресгрупп ЦК, что 16 и 19 ноября им по почте высланы след. литература:

1. Ленин—Об улучшении госаппарата. 2. Крупская—Борьба за индустриализацию. 3. Мох.—Курс политэкономии. 4. Лейкин-Фельковский.—Индустриализация страны в развитии народного хозяйства. 5. Тернопольская.—Как самостоятельно прорабатывать партучебу. 6. Душкин.—Организация и методика партпросвещения (переработ. издание). 7. Ленин.—О Чернышевском. 8. Тезисы к резолюции VI конгресса Коминтерна, вып. III. 9. Сборник—Наши противники. 10. Каноник.—Военная работа партячеек. 11. Программы: 1) истмат, вып. 2, 3; 2) ленинизм, вып. 2, 3 (одногодичн.) и 4 (двухгодичн.).

Журналы: «Коминтерн» № 44/45, «Коммунист. Революция», № 20, «Пропагандист» № 1—5.

В «Помощь Партучебе» № 4, «Спутник Агитатора» (гор.) № 20, (дер.) № 21, «Известия ЦК ВКП(б)» № 33.

ВНИМАНИЮ РЕДАКЦИЙ МОСКОВСКИХ ГАЗЕТ.

3 декабря в клубе Октябрьской революции (КОР) устраивается большой вечер встречи московских рабселькоров с делегатами IV всесоюзного совещания рабселькоров. Вечер организуется коллективно всеми московскими газетами. В программе вечера—краткий доклад об итогах совещания, театральная постановка, концерт, выступления в порядке самодеятельности, товарищеский чай.

Редакции газет, желающие получить места для своих рабселькоров, должны СЕГОДНЯ ЖЕ сделать заявку в комиссию по организации встречи (редакция «Раб.-Крест. Кор-та», Тверская, 48) о количестве необходимых билетов и одновременно внести деньги (1 руб. за билет).

КОМИССИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВСТРЕЧИ.

В понедельник, 26 ноября, в государственном Большом театре состоится торжественное заседание, организуемое правительственной комиссией по ознаменованию 100-летнего юбилея со дня рождения Н. Г. Чернышевского совместно с Коммунистической академией, коллегией Наркомпроса, Институтом Ленина, Институтом Маркса и Энгельса, Обществом политкаторжан, Институтом красной профессуры, РАНИОН и др. организациями, посвященное 100-летнему юбилею со дня рождения Николая Гавриловича Чернышевского.

С докладами выступят тт. Ф. Я. Кон, А. В. Луначарский, Н. К. Крупская, М. Н. Покровский, Д. Б. Рязанов.

После заседания состоится концертное отделение. Нач. в 6 час. веч. Пригласительные билеты распределены по организациям.

ГЛАВЛИТ № 611. Москва. Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.